MÓDULO 5

MÉTODOS DE EXÉGESIS BÍBLICA

Investigar el texto, comprender su historia y escuchar su mensaje

Curso de Teología Bíblica · Edición académica e infográfica

Alveiro Cano · Totus Tuus · 2026

ACADEMIA CATÓLICA ONLINE · TOTUS TUUS

Estudiar para escuchar mejor

Módulo 5 · Curso de Teología Bíblica · Temas 41–50. Autoría editorial: Alveiro Cano. Edición de estudio, 2026. Para adultos, catequistas, docentes y estudiantes de formación inicial e intermedia.

El módulo anterior presentó los criterios para interpretar la Biblia. Este volumen entra en el trabajo de la exégesis: las preguntas, los procedimientos y los límites que permiten fundamentar una explicación. El propósito es formar lectores capaces de observar, comparar, argumentar y distinguir, sin convertir una teoría en dogma ni reducir la escucha de la Palabra a una impresión personal.

Los métodos no son máquinas que produzcan automáticamente una respuesta. Cada uno ilumina un aspecto: la transmisión del texto, los materiales utilizados, las formas de comunicación, la composición, el relato, el argumento, las relaciones bíblicas o la historia de lectura. Aprender consiste en reconocer qué pregunta conviene hacer y qué evidencia necesita la conclusión.

La exégesis católica respeta las mediaciones humanas y recibe la Escritura en la unidad del designio de Dios, la Tradición viva y la coherencia de la fe. La investigación no queda reemplazada por una aplicación piadosa, y la teología no se limita a decorar al final una exposición técnica. Ambas colaboran en una comprensión que pueda abrir oración, conversión y servicio.

> **NOTA EDITORIAL**
> Las explicaciones son desarrollos pedagógicos propios; las escenas bíblicas se presentan mediante paráfrasis y referencias. Las simulaciones se identifican como ejercicios. Se distinguen enseñanza católica, análisis textual e hipótesis. No se atribuye al módulo aprobación eclesiástica no proporcionada.

Cada tema reúne cuatro unidades explicativas y una consolidación con ocho preguntas, aprendizajes y caso. El volumen añade evaluación, ochenta respuestas orientativas, glosario, dos talleres y bibliografía. El logo oficial se conserva íntegro en portada, pies y marca de agua, con escalado proporcional y transparencia de maquetación.

DEL PROBLEMA A UNA RESPUESTA FUNDADA

Un cuaderno de investigación

Ten a mano una Biblia católica de estudio, un cuaderno y las fuentes del final. Lee unidades completas. Anota observaciones antes de consultar la explicación. Cada encuentro puede trabajar un tema y su caso; reserva dos encuentros adicionales para talleres y evaluación. La duración depende de tu experiencia, no de una obligación de terminar deprisa.

Momento	Tarea verificable
Leer	Delimitar una unidad y su pregunta.
Observar	Registrar palabras, voces y estructura.
Elegir	Seleccionar herramientas pertinentes.
Investigar	Contrastar datos y fuentes.
Sintetizar	Explicar conclusión y certeza.
Responder	Discernir aplicación y compromiso.

Al terminar podrás describir el método histórico-crítico; distinguir variantes y traducciones; evaluar relaciones de fuentes; reconocer formas y usos; estudiar composición; analizar trama y argumento; justificar vínculos entre textos; leer en el canon y examinar recepción. Podrás también integrar resultados sin confundir sus planos.

CUADERNO EN TRES COLUMNAS
Dato: lo que puedo localizar en el texto. Interpretación: lo que concluyo y por qué. Límite: lo que permanece hipotético o necesita más información. Añade las referencias completas y fecha de consulta cuando uses un recurso digital.

En grupo, corrige argumentos y no la dignidad del alumno. Una pregunta no prueba falta de fe. Las respuestas personales se comparten con libertad. La autoevaluación debe identificar una confusión concreta y volver al pasaje o a la fuente. El objetivo es aprender a explicar mejor, no acumular terminología ni ganar una discusión.

MAPA DEL MÓDULO

Índice de contenidos

Contenido	Página
Presentación y propósito	2
Guía de estudio y objetivos	3
41. Introducción al método histórico-crítico	5
42. Crítica textual	10
43. Crítica de fuentes	15
44. Crítica de formas	20
45. Crítica de redacción	25
46. Análisis narrativo	30
47. Análisis retórico	35
48. Intertextualidad bíblica	40
49. Aproximación canónica	45
50. Historia de la recepción y complementariedad de los métodos exegéticos	50
Síntesis y mapa de métodos	55
Evaluación final	56
Respuestas: temas 41–50	57–61
Glosario esencial	62
Talleres integradores	63–64
Bibliografía y fuentes	65–67
Cierre espiritual	68

ORIENTACIÓN
Los diez temas conservan su numeración y orden. Cada uno cierra con ocho preguntas y HOY APRENDÍ. Las respuestas permiten revisar conceptos; los talleres muestran cómo coordinar herramientas con una pregunta común.

TEMA 41 · UNIDAD 1 DE 4

Una pregunta por la palabra en el tiempo

¿Cómo estudiar la historia de un texto sin perder de vista su mensaje?

Objetivos: Distinguir investigación histórica y prejuicio; comprender diacronía y sincronía; formular preguntas verificables.

El método histórico-crítico estudia los textos bíblicos como comunicaciones nacidas en circunstancias históricas. Pregunta por su lengua, sus tradiciones, sus autores y los procesos que condujeron a su composición. Histórico significa que atiende a relaciones en el tiempo; crítico significa que examina razones y evidencia. En este contexto, criticar no es despreciar la Biblia: es aprender a distinguir una afirmación fundada de una conjetura atractiva.

Su objeto inmediato no es demostrar o negar la inspiración. Intenta comprender cómo comunica un escrito antiguo. Puede preguntar qué problema enfrenta una carta, qué legislación conoce un relato o cómo se relacionan dos versiones de una tradición. Una respuesta histórica no agota la realidad teológica, pero proporciona datos que una lectura creyente necesita respetar para no transformar la Palabra encarnada en un mensaje sin circunstancias humanas.

Lc 1,1–4 ofrece un punto de partida particularmente claro: el prólogo distingue acontecimientos, testigos, transmisión, escritos y una elaboración ordenada. La distinción permite formular preguntas de investigación sin inventar una biblioteca de documentos perdidos. El pasaje no describe todas las técnicas modernas, pero muestra que estudiar mediaciones no contradice necesariamente la confianza en el testimonio. El anuncio llega mediante memoria, lenguaje y trabajo de composición.

Imagina que recibes una carta familiar antigua. Para comprenderla necesitas saber qué significa una expresión, a quién se dirige y qué conflicto presupone. No reduces el afecto al papel cuando investigas esos datos; evitas atribuir al remitente lo que nunca dijo. Con mayor cuidado todavía, la exégesis bíblica estudia la mediación histórica al servicio de una escucha fiel y de una enseñanza que pueda explicar sus razones.

Pregunta	Objeto de investigación
¿Qué texto?	Testimonios y variantes.
¿Qué mundo?	Lengua y circunstancias.
¿Qué proceso?	Tradiciones y composición.
¿Qué mensaje?	Intención comunicativa.

IDEA CENTRAL · El método pregunta cómo se formó y qué comunicó un texto; sus conclusiones deben ajustarse a la evidencia disponible.

TEMA 41 · UNIDAD 2 DE 4

Diacronía y sincronía se necesitan

La diacronía estudia transformaciones a lo largo del tiempo: una tradición recibida, una fuente utilizada, una revisión o una colección organizada. La sincronía considera la obra en su configuración actual y las relaciones entre sus elementos. Son perspectivas distintas sobre un mismo objeto. Saber qué pudo preceder a una escena no reemplaza la lectura de lo que esa escena significa dentro del libro que efectivamente conservamos.

Una investigación puede comenzar por la forma final, identificar una dificultad y preguntar después por su historia. También puede partir de una comparación entre documentos y regresar al texto completo. No hay una secuencia mecánica que deba aplicarse íntegra a cada pasaje. En una carta breve, el estudio del argumento puede aportar más que una reconstrucción compleja de etapas que no dejan huellas claras. La pregunta determina qué herramienta conviene emplear.

Es útil separar tres niveles. Observación: el texto repite una expresión o cambia de personaje. Inferencia: ese cambio podría indicar una articulación compositiva. Reconstrucción: quizá existió una etapa anterior con determinada extensión. La distancia entre niveles importa. Un indicio real no convierte automáticamente la reconstrucción más detallada en hecho probado. La honestidad exige conservar la fuerza desigual de los argumentos y considerar explicaciones alternativas.

Trabaja el prólogo de Lucas en dos columnas. En una, registra lo que el escrito declara; en otra, las preguntas que suscita. Si propones una fuente concreta, añade qué prueba permitiría preferirla a otras posibilidades. Esta disciplina evita presentar la ignorancia como conocimiento. El resultado puede ser una conclusión limitada y, precisamente por ello, académicamente valiosa: comprendemos una mediación sin pretender conocer todos sus pasos.

Perspectiva	Pregunta distintiva
Diacrónica	¿Qué procesos preceden al escrito?
Sincrónica	¿Cómo funciona su forma actual?
Observación	¿Qué puedo mostrar?
Hipótesis	¿Qué explicación propongo?

PARA ENTENDERLO
La historia de una composición y el funcionamiento de la obra final responden preguntas relacionadas, pero no intercambiables.

TEMA 41 · UNIDAD 3 DE 4

Fe, historia y presupuestos

Todo investigador tiene presupuestos: ideas sobre lenguaje, historia, religión y evidencia. El rigor no consiste en negar su existencia, sino en reconocerlos y permitir que los datos los examinen. Si se decide de antemano que cualquier relato religioso es falso, la conclusión no procede del análisis. Si se declara que estudiar una dificultad constituye falta de fe, tampoco se ha respondido a la pregunta histórica. Ambas posiciones bloquean la escucha antes de comenzar.

La razón histórica trabaja con testimonios, contextos y comparaciones. No dispone de un experimento que reproduzca un acontecimiento antiguo. Puede valorar la consistencia de fuentes y la plausibilidad de circunstancias, señalando qué permanece abierto. La fe cristiana, por su parte, confiesa la acción de Dios y recibe el testimonio apostólico. No debe confundirse la limitación de una herramienta con una prueba metafísica de que Dios no puede actuar.

En la interpretación católica, el análisis humano se integra con la lectura teológica y eclesial. La unidad de la Escritura, la Tradición viva y la analogía de la fe no dispensan de estudiar una expresión o un género. Ayudan a situar los resultados dentro del testimonio inspirado. Tampoco cada teoría sobre dependencia literaria tiene autoridad doctrinal: una opción de investigación puede debatirse sin convertir la discusión en examen de fidelidad personal.

Ante un comentario que afirma que una escena fue inventada, pregunta qué significa exactamente inventada y qué datos sostienen esa afirmación. ¿Se refiere a una parábola, a una elaboración narrativa o a una negación del acontecimiento? El vocabulario puede encubrir cuestiones distintas. La respuesta pastoral responsable aclara el objeto, expone la evidencia y evita humillar al alumno que necesita comprender una dificultad.

Plano	Alcance
Histórico	Examina testimonios y circunstancias.
Filosófico	Reflexiona sobre realidad y causalidad.
Teológico	Comprende el testimonio en la fe.
Pedagógico	Aclara preguntas sin descalificar.

PROFUNDIZACIÓN TEOLÓGICA
La mediación humana de la Escritura merece investigación; la revelación divina no queda reducida a lo que una técnica aislada puede medir.

TEMA 41 · UNIDAD 4 DE 4

Una investigación proporcionada

Un estudio elemental comienza con una pregunta delimitada. En lugar de intentar resolver toda la historia de los evangelios, pregunta qué permite afirmar Lc 1,1–4 sobre la elaboración del relato. Lee la unidad, identifica términos y compara traducciones. Consulta después un comentario que explique su razonamiento. El orden evita acumular información que no responde al problema y ayuda a reconocer cuándo una fuente aporta una conclusión sin pruebas suficientes.

Registra tus resultados con verbos precisos. El texto dice, la comparación sugiere, una hipótesis propone y la evidencia no permite decidir expresan grados diferentes. No conviertas la prudencia en una ambigüedad permanente: cuando un dato es claro, afírmalo. Pero no uses lenguaje definitivo para completar lo desconocido. La madurez académica combina convicción sobre lo comprobado y disposición a revisar una reconstrucción cuando aparece una explicación mejor.

Los métodos específicos que estudiaremos amplían esta práctica. La crítica textual examina lecturas; la de fuentes, relaciones documentales; la de formas, unidades y situaciones comunicativas; la de redacción, trabajo compositivo. Los análisis narrativo y retórico estudian cómo funciona la comunicación. La intertextualidad, la aproximación canónica y la recepción abren otras relaciones. Su complementariedad debe responder a una pregunta, no a la obligación de aplicar todas las técnicas sin discernimiento.

Prepara una ficha: pasaje, problema, tres observaciones, fuente, conclusión y límite. Presenta la respuesta con sus razones y añade una aplicación fundada. El estudio cristiano sirve a la comunidad cuando hace la Escritura más inteligible y no utiliza la complejidad como barrera para su lectura.

Ficha	Contenido concreto
Problema	Pregunta acotada.
Datos	Observaciones localizables.
Conclusión	Respuesta con grado de certeza.
Límite	Lo que sigue abierto.

DE LA FE A LA VIDA
Antes de enseñar una teoría, distingue lo observado de lo reconstruido y explica por qué esa distinción protege la confianza.

Referencias: Dei Verbum, 12 y 19; Pontificia Comisión Bíblica, La interpretación de la Biblia en la Iglesia, I.A. Lectura: Lc 1,1–4.

TEMA 41 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define histórico y crítico en este método.
2. ¿Qué muestra Lc 1,1–4 sobre la mediación del anuncio?
3. Distingue diacronía y sincronía.
4. Distingue observación, inferencia y reconstrucción.
5. ¿Por qué un presupuesto no debe decidir de antemano el resultado?
6. Explica el alcance y el límite de la investigación histórica.
7. Relaciona el método con los criterios católicos de interpretación.
8. Elabora una ficha con pregunta, evidencia, conclusión y límite.

HOY APRENDÍ
- La historia humana de un texto puede investigarse.
- Crítico significa examinar razones.
- Diacronía y sincronía se complementan.
- Una reconstrucción requiere prudencia.
- La investigación sirve a una escucha fiel.

Síntesis: La historia humana de un texto puede investigarse.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un estudiante piensa que estudiar la composición niega la inspiración. Explica la diferencia entre mediación humana y reducción de la fe.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 57. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 42 · UNIDAD 1 DE 4

Transmitir también deja huellas

¿Cómo valorar las diferencias entre los testimonios de un texto?

Objetivos: Distinguir variante y traducción; examinar evidencia externa e interna; reconocer límites y comunicar resultados.

La crítica textual compara los testimonios de una obra para estudiar sus lecturas y reconstruir, con argumentos, el texto más temprano alcanzable en una tradición. Parte de una realidad sencilla: copiar a mano puede producir diferencias. Algunas afectan letras, orden o grafía; otras incluyen frases y secciones. Examinar esas diferencias permite entender por qué una edición presenta una lectura en el cuerpo y otra en una nota.

Un testimonio puede ser un manuscrito en la lengua original, una traducción antigua o una cita conservada por un autor. Cada categoría exige cuidado. Una versión permite conocer cómo se entendió un pasaje, pero no siempre reproduce de manera inequívoca todas las palabras de su modelo. Una cita puede estar abreviada o adaptada. No deben contarse documentos como si todos conservaran el mismo tipo de evidencia y tuvieran idéntica independencia.

Variante textual y variante de traducción tampoco son lo mismo. Dos Biblias pueden traducir de modo diferente la misma palabra griega sin utilizar lecturas distintas. Antes de anunciar que se ha añadido o retirado una doctrina, verifica la nota editorial y el pasaje completo. Una diferencia visible en español necesita explicación lingüística o documental; la apariencia por sí sola no indica cuál de ellas corresponde.

El objetivo requiere formular una limitación: en tradiciones complejas, hablar de original puede ocultar etapas literarias y formas textuales diversas. El investigador debe precisar qué está reconstruyendo. La inspiración de la Escritura no convierte cada copia en inmune a errores ni cada decisión editorial en infalible. El trabajo paciente de comparación permite servir al texto recibido sin fabricar una certeza sobre todos los detalles de su transmisión.

Término	Distinción necesaria
Testimonio	Documento que conserva una lectura.
Variante	Diferencia en la tradición textual.
Traducción	Expresión en otra lengua.
Edición crítica	Texto con decisiones documentadas.

IDEA CENTRAL · La crítica textual estudia diferencias documentales; no equivale a escoger la versión que más favorece una conclusión previa.

TEMA 42 · UNIDAD 2 DE 4

Cómo se evalúa una lectura

La evidencia externa considera los documentos que atestiguan una lectura: su datación, procedencia cuando se conoce, relaciones y calidad de transmisión. La antigüedad importa, pero no resuelve sola el problema. Un manuscrito posterior puede conservar una lectura antigua; varios documentos pueden depender de un mismo antecedente. La abundancia numérica no sustituye el estudio de parentescos ni permite convertir la mayoría en una regla automática de autenticidad.

La evidencia interna examina qué lectura explica mejor el origen de las otras y cuál se ajusta al lenguaje del escrito. Hay que distinguir dos preguntas: qué pudo hacer un copista y qué pudo escribir un autor. Un salto entre palabras semejantes puede explicar una omisión; la comparación con un pasaje paralelo puede explicar una armonización. Estas posibilidades son argumentos que deben probarse en el caso concreto, no relatos imaginados para justificar cualquier preferencia.

Las máximas sobre lectura más breve o más difícil expresan tendencias, no leyes. Una frase larga puede haberse añadido, pero una corta puede resultar de una pérdida accidental. Una expresión incómoda puede ser antigua, pero también un error. Se pondera el conjunto, se comparan alternativas y se declara incertidumbre cuando los datos no permiten una decisión firme. Un argumento aislado no adquiere fuerza por repetirse con vocabulario técnico.

Ejercicio didáctico: tres copias hipotéticas conservan una frase repetida y una cuarta omite el tramo entre sus dos apariciones. Ese patrón permite proponer un salto de copia, pero necesitaríamos las relaciones entre documentos y el contexto antes de decidir. El ejemplo enseña el procedimiento y se identifica como simulación: no debe presentarse como un manuscrito bíblico real, ni acompañarse de siglas inventadas que parezcan aval académico.

Evidencia	Pregunta de control
Externa	¿Quién conserva esta lectura?
Interna	¿Cómo pudo surgir la diferencia?
Contextual	¿Qué encaja en la obra?
Resultado	¿Con qué grado de confianza?

ATENCIÓN
Más antiguo, más breve y más difícil son criterios que se ponderan; ninguno funciona como respuesta universal.

TEMA 42 · UNIDAD 3 DE 4

Dos casos que exigen precisión

Mc 16,9–20 y Jn 7,53–8,11 permiten observar cómo una Biblia católica informa sobre cuestiones de transmisión. En el primero se discute la relación del final largo con la composición primitiva de Marcos; en el segundo, la ubicación y la historia textual de la escena de la mujer acusada. Lee las notas de tu edición. Es importante distinguir el problema documental de una decisión sobre la autoridad canónica recibida en la Iglesia.

Una nota sobre ausencia o desplazamiento en testimonios antiguos no autoriza a llamar falso a todo lo narrado. Tampoco la recepción eclesial elimina la pregunta por la transmisión. La explicación debe mantener ambos planos: historia textual y condición del pasaje en la Escritura católica. Si no se ha consultado un aparato crítico, es mejor describir el problema general que inventar una lista de documentos o un porcentaje que parezca concluyente.

Para trabajar un caso, escribe cuatro apartados: pasaje, información de la nota, cuestión que plantea y alcance de la conclusión. La conclusión puede ser que la ubicación original presenta dificultad; no tiene que ser que la Iglesia desconoce su Biblia o que cualquier lector puede descartar páginas. La transparencia documental fortalece una confianza madura, porque muestra que las decisiones no dependen de ocultar las preguntas.

En catequesis, evita convertir una nota técnica en espectáculo. Una persona puede temer que su fe repose en una línea discutida. Muéstrale cómo la confesión cristiana se sostiene en el conjunto del testimonio inspirado y cómo se estudian sus documentos con cuidado. No resuelvas cada caso con una frase general, pero tampoco atribuyas a una diferencia textual consecuencias doctrinales que el argumento no ha demostrado.

Caso	Pregunta principal
Mc 16,9–20	Relación del final con la composición.
Jn 7,53–8,11	Transmisión y ubicación de la escena.
Canon	Recepción eclesial del pasaje.
Enseñanza	Comunicar ambos planos.

PARA ENTENDERLO
La pregunta por la historia de una sección y la pregunta por su recepción canónica deben distinguirse antes de sacar conclusiones.

TEMA 42 · UNIDAD 4 DE 4

Leer una edición con responsabilidad

Una edición crítica suele mostrar un texto y un aparato de variantes. Para utilizarlo hay que conocer sus convenciones, la selección de testimonios y el significado de sus símbolos. Una sigla identifica un documento; no contiene por sí sola un juicio sobre su calidad. El principiante debe comenzar con las instrucciones de la edición y acompañamiento competente. Copiar un aparato sin comprenderlo añade apariencia técnica, no conocimiento.

Una Biblia de estudio ofrece una puerta de entrada más accesible: notas sobre lecturas, traducciones y pasajes discutidos. Compara dos ediciones y pregunta si la diferencia procede del texto base o de la expresión española. Localiza después una explicación razonada. No sustituyas este proceso por un video que afirma haber encontrado la Biblia verdadera sin identificar manuscritos, decisiones editoriales ni criterios de evaluación.

En los textos del Antiguo Testamento, la comparación entre formas hebreas y versiones antiguas puede implicar historia literaria además de copia. No toda diferencia se explica por descuido. A veces se conservan formas distintas de una obra o maneras diversas de organizar material. Por ello, el estudio textual puede dialogar con la investigación de composición, sin confundir una decisión sobre palabras con una teoría general sobre la formación del libro.

Tu ficha final debe registrar una diferencia concreta y una razón verificable. Si no puedes decidir, explica qué información te falta. Para enseñar, utiliza una formulación proporcionada: esta edición informa de una variante; esta nota propone una solución; la conclusión sigue discutida. El lector aprende a confiar con inteligencia cuando encuentra claridad y humildad. La fidelidad al texto incluye reconocer cómo llegó hasta nosotros y agradecer el trabajo que facilita su lectura.

Acción	Cuidado práctico
Consultar	Leer instrucciones del aparato.
Comparar	Distinguir texto y traducción.
Argumentar	Identificar criterios aplicados.
Enseñar	Mostrar certeza y límite.

DE LA FE A LA VIDA
Revisa una nota textual de tu Biblia y explica su alcance sin dramatizarla ni esconderla.

Referencias: Divino afflante Spiritu, 17–18; Pontificia Comisión Bíblica, I.A.3. Lecturas: Mc 16; Jn 7,53–8,11.

TEMA 42 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define crítica textual y testimonio.
2. Distingue variante textual y diferencia de traducción.
3. ¿Qué estudia la evidencia externa?
4. ¿Qué estudia la evidencia interna?
5. ¿Por qué la lectura más breve no siempre es preferible?
6. Distingue historia textual y recepción canónica en los dos casos.
7. ¿Qué necesitas para leer un aparato crítico?
8. Redacta una explicación pastoral de una nota textual.

HOY APRENDÍ
- Las copias pueden presentar diferencias.
- Los documentos se ponderan, no solo se cuentan.
- Los criterios internos no son leyes automáticas.
- Texto y traducción requieren distinción.
- La transparencia puede fortalecer la confianza.

Síntesis: Las copias pueden presentar diferencias.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un lector interpreta los corchetes de una Biblia como prueba de fraude. Ayúdale a identificar su función y el alcance de la nota.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 57. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 43 · UNIDAD 1 DE 4

Buscar relaciones documentales

¿Qué razones permiten proponer que un escrito utiliza materiales anteriores?

Objetivos: Comparar paralelos; distinguir dependencia y tradición común; evaluar hipótesis sin dogmatizarlas.

La crítica de fuentes estudia los materiales anteriores que pudieron utilizar los autores de una obra. Pregunta si dos escritos dependen entre sí, si recurren a una fuente compartida o si reflejan tradiciones relacionadas. Una fuente puede conservarse o haberse perdido. Cuando no se conserva, su existencia y extensión se infieren de indicios. Esa diferencia impide hablar del mismo modo de un documento disponible y de una reconstrucción académica.

El reconocimiento de fuentes no reduce al autor a un copista pasivo. Elegir, combinar, omitir y ordenar también son actos de composición. Un escritor puede integrar tradiciones para comunicar una orientación propia. Comprender qué recibe ayuda a identificar qué hace con ello, pero el mensaje de la obra final no queda explicado solo por una lista de antecedentes. Por eso, la crítica de fuentes dialoga especialmente con la crítica de redacción.

Entre los indicios se examinan coincidencias verbales, orden de unidades, acuerdos particulares, cambios de vocabulario y repeticiones. Ningún indicio aislado basta en todos los casos. Dos relatos de un mismo hecho pueden compartir contenido sin dependencia directa; dos autores pueden usar fórmulas tradicionales. La pregunta decisiva es qué conjunto de datos explica mejor una relación y qué dificultades deja la propuesta frente a sus alternativas.

Un ejemplo cotidiano ayuda: dos actas de una reunión contienen la misma frase inusual y el mismo orden de apartados. Podemos sospechar un modelo común, pero aún debemos considerar si siguieron un formulario. Del mismo modo, el estudio bíblico debe distinguir semejanza, dependencia y explicación alternativa. El resultado serio no consiste en multiplicar documentos invisibles, sino en argumentar por qué una relación documental resulta más o menos plausible.

Relación	Lo que debe examinarse
Dependencia directa	Un escrito utiliza otro.
Fuente común	Dos escritos usan un antecedente.
Tradición común	Comparten material transmitido.
Coincidencia	Semejanza que aún requiere explicación.

IDEA CENTRAL · Una fuente reconstruida es una hipótesis razonada; no posee automáticamente la condición de documento conservado.

TEMA 43 · UNIDAD 2 DE 4

El problema sinóptico

Mateo, Marcos y Lucas pueden compararse en columnas porque comparten numerosas unidades narrativas y dichos. Sinóptico se relaciona con una visión conjunta; designa aquí una comparación literaria, no un cuarto evangelio. El problema sinóptico pregunta cómo explicar coincidencias y diferencias entre los tres. La lectura paralela permite observar el material antes de adoptar un modelo de dependencia que organice los datos.

Una propuesta muy influyente sostiene la prioridad de Marcos y una fuente de dichos denominada Q para explicar material compartido por Mateo y Lucas que no se encuentra en Marcos. Q procede del alemán Quelle, fuente. No se conserva un manuscrito identificado de ese documento: se reconstruye a partir del modelo. Otras propuestas explican esos acuerdos mediante conocimiento directo entre evangelistas u otras relaciones. Presentarlas exige distinguir observaciones comunes y soluciones debatidas.

La prioridad de Marcos tampoco significa que su evangelio tenga mayor inspiración, mayor autoridad canónica o mayor dignidad espiritual. Es una propuesta sobre orden de composición y dependencia. La enseñanza cristiana reconoce el testimonio de los cuatro evangelios; la investigación pregunta cómo se relacionan literariamente. Una teoría puede iluminar un pasaje sin convertirse en artículo del Credo ni en requisito para reconocer la historicidad del anuncio apostólico.

Practica con Mt 6,9–13 y Lc 11,2–4. Registra las peticiones compartidas y las diferencias de extensión y marco. Con una traducción española solo haces una aproximación: la comparación verbal precisa requiere el griego y la información textual de la edición. La observación permite afirmar que existen versiones relacionadas de la oración; no prueba por sí sola todos los detalles de una fuente ni la dirección exacta de su transmisión.

Término	Alcance
Sinopsis	Comparación en paralelo.
Prioridad	Propuesta de orden compositivo.
Q	Fuente hipotética de dichos.
Canon	Autoridad recibida de los evangelios.

ATENCIÓN
No confundas anterioridad literaria con superioridad doctrinal ni una reconstrucción de Q con un manuscrito descubierto.

TEMA 43 · UNIDAD 3 DE 4

Indicios, alternativas y prueba

La comparación gana fuerza cuando registra tanto acuerdos como diferencias. Si una teoría explica solamente los datos que la favorecen, no ha sido contrastada de modo suficiente. Pregunta qué esperaría encontrar si fuera correcta y qué observación la pondría en dificultad. En historia literaria no todo puede probarse con certeza absoluta, pero las propuestas sí pueden evaluarse por su capacidad explicativa, economía y ajuste al conjunto de la evidencia.

Repeticiones o tensiones en un libro pueden sugerir materiales diversos. Sin embargo, repetir puede ser un recurso retórico; variar vocabulario puede depender del tema; cambiar de escena puede formar parte de la organización narrativa. Antes de atribuir cada diferencia a una fuente distinta, examina el funcionamiento literario. La crítica de fuentes pierde proporción cuando cualquier rasgo se convierte en prueba de un documento separado que nunca puede contrastarse.

En el Pentateuco se han propuesto modelos documentales, suplementarios y de combinación de tradiciones. Los nombres de esos modelos ayudan a identificar preguntas y debates; no sustituyen los argumentos sobre un pasaje concreto. Este módulo no exige adoptar un mapa cerrado de documentos. Enseña a reconocer que composición compleja y unidad de la obra pueden coexistir, y que una hipótesis histórica necesita apoyos localizables y conciencia de lo que sigue discutido.

Elabora una tabla con tres columnas: dato, explicación preferida y alternativa. Si propones dependencia directa, pregunta si una fórmula común explicaría lo mismo. Si propones una fuente perdida, identifica qué aporta frente a una relación entre documentos conservados. Este ejercicio desarrolla pensamiento crítico sin cinismo: la incertidumbre no vuelve equivalentes todas las teorías, pero tampoco permite declarar certeza donde solo tenemos una reconstrucción razonable.

Control	Pregunta útil
Conjunto	¿Explica acuerdos y diferencias?
Alternativa	¿Existe otra explicación plausible?
Economía	¿Qué supuestos necesita?
Límite	¿Qué dato sigue sin resolver?

PARA ENTENDERLO
Una hipótesis se fortalece cuando puede afrontar datos difíciles; no cuando acumula afirmaciones imposibles de comprobar.

TEMA 43 · UNIDAD 4 DE 4

De la comparación a la enseñanza

Para aplicar este método, delimita dos unidades relacionadas, lee cada una por separado y luego compáralas. Señala material común, diferencias de orden, añadidos y omisiones. Después pregunta por la relación documental posible. El procedimiento evita que la teoría previa determine qué observas. Una sinopsis no debe borrar la particularidad de cada evangelio: las columnas sirven para comprender diferencias que luego regresan a sus respectivos contextos.

En Mt 9,1–8 y Mc 2,1–12, compara la escena del paralítico. Mateo ofrece una versión más breve y concluye con una referencia a la autoridad otorgada a los seres humanos. Marcos desarrolla más la llegada de quienes llevan al enfermo. Estas diferencias son datos literarios. Su explicación mediante una dirección de dependencia requiere un argumento más amplio que la mera extensión: la versión larga no es automáticamente anterior ni posterior.

Una vez registrada la relación, pregunta qué función tiene cada versión. Así pasas a la crítica de redacción y al análisis narrativo. No mezcles pasos: decir que Mateo comunica un énfasis propio no demuestra que conocemos cada modificación consciente que realizó. Debe distinguirse la caracterización de un texto conservado de la reconstrucción de su trabajo sobre un antecedente, especialmente cuando la relación documental permanece en discusión.

En una clase, utiliza tres formulaciones: aquí vemos una diferencia; este modelo intenta explicarla; este evangelio comunica su mensaje de esta manera. La claridad permite a los alumnos estudiar sin sentir que toda teoría es doctrina ni que toda discusión hace imposible confiar. La comparación puede convertirse en oración cuando nos devuelve a la riqueza del testimonio plural, recibido en la unidad de la Escritura y anunciado por la Iglesia.

Paso	Resultado
Lectura individual	Mensaje de cada unidad.
Comparación	Acuerdos y diferencias.
Modelo	Relación propuesta.
Regreso al libro	Función del pasaje en su obra.

DE LA FE A LA VIDA
Compara dos relatos sin fabricar una versión única: explica cómo cada uno ayuda a escuchar el testimonio de Jesús.

Referencias: Lc 1,1–4; Mt 6,9–13 y Lc 11,2–4; Pontificia Comisión Bíblica, I.A.1–3. Dei Verbum, 19.

TEMA 43 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define crítica de fuentes.
2. Distingue fuente conservada y fuente reconstruida.
3. ¿Qué es el problema sinóptico?
4. Explica Q y su condición hipotética.
5. ¿Por qué prioridad literaria no implica superioridad canónica?
6. ¿Qué alternativas pueden explicar una repetición?
7. Compara Mt 9,1–8 y Mc 2,1–12 con precisión.
8. Diseña una tabla de dato, hipótesis y alternativa.

HOY APRENDÍ
- Las relaciones documentales requieren argumentos.
- Semejanza no prueba por sí sola dependencia.
- Q es una reconstrucción hipotética.
- Una teoría de composición no es dogma.
- Cada evangelio conserva una voz propia.

Síntesis: Las relaciones documentales requieren argumentos.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un profesor presenta Q como libro descubierto y obligatorio para la fe. Corrige ambos puntos sin negar la utilidad del modelo.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 58. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 44 · UNIDAD 1 DE 4

La palabra adopta una forma

¿Cómo se reconoce una unidad y su situación de comunicación?

Objetivos: Identificar formas y géneros; explicar Sitz im Leben; distinguir uso comunitario y negación del acontecimiento.

La crítica de formas estudia unidades relativamente breves de la tradición y sus maneras de comunicar: relato de curación, controversia, parábola, sentencia, himno, oración o confesión. Pregunta por su organización y por las situaciones en que pudieron utilizarse. Una forma no es un recipiente vacío: la manera de hablar ayuda a comprender qué se afirma, qué respuesta se solicita y cómo pudo recordarse o transmitirse un mensaje.

Reconocer una forma exige describir elementos observables. Una lamentación puede contener invocación, exposición de angustia, petición y confianza; una controversia puede articular acción, objeción y respuesta. No todos los ejemplos reproducen una plantilla exacta. El género ofrece expectativas y comparaciones; el pasaje puede modificarlas. El analista debe permitir que la unidad concreta cuestione la clasificación, en lugar de recortar lo que no encaja en un esquema predeterminado.

La terminología varía entre autores: forma suele atender a unidades pequeñas y género a familias comunicativas más amplias, aunque ambos vocablos pueden superponerse. Lo decisivo es definir cómo se utilizan en el estudio. Aprender una etiqueta no demuestra comprensión. Debes poder señalar qué rasgos sostienen la identificación y qué consecuencias tiene para interpretar el pasaje: una exhortación no comunica del mismo modo que una descripción o una parábola.

Para comenzar, lee Sal 13 completo. Identifica voz, repetición de preguntas, petición y movimiento hacia la confianza. No interpretes una frase de angustia como conclusión doctrinal del salmo entero. La forma organiza una experiencia ante Dios y enseña una manera de orar. El análisis protege al lector de aislar el dolor del recorrido comunicativo y permite recibir una pedagogía espiritual sin negar la sinceridad de la queja.

Forma	Rasgo que se examina
Lamentación	Angustia, petición y confianza.
Controversia	Objeción y respuesta.
Parábola	Relato orientado a una comprensión.
Confesión	Expresión recibida de la fe.

IDEA CENTRAL · La forma orienta la comunicación; identificarla exige mostrar rasgos del pasaje y no solo asignarle un nombre.

TEMA 44 · UNIDAD 2 DE 4

El contexto vital de una tradición

Sitz im Leben es una expresión alemana que designa la situación vital o el ámbito de vida en que una forma pudo surgir o utilizarse. Puede tratarse de culto, enseñanza, controversia, memoria familiar o anuncio. No equivale simplemente a la fecha de un acontecimiento ni al escenario narrado. Un relato situado en un camino pudo ser transmitido después en una reunión comunitaria con una función catequética.

Conviene distinguir situación narrada, origen posible y uso posterior. La situación narrada pertenece al mundo del relato; el origen pregunta por la formación de una tradición; el uso considera cómo fue recibida y comunicada. Pueden relacionarse, pero no conocemos siempre las tres con igual precisión. Una forma adaptada para proclamación no revela por sí sola dónde apareció por primera vez ni quién dio a la tradición su configuración inicial.

En 1 Cor 11,23–26, Pablo presenta una tradición recibida y transmitida sobre la cena del Señor en un contexto comunitario que requiere corrección. Podemos estudiar su función para comprender la celebración y la conducta. No necesitamos inventar un documento previo ni una ceremonia reconstruida en cada detalle. El reconocimiento de transmisión aporta un dato importante; la historia exhaustiva de esa transmisión permanece una cuestión distinta.

Como ejercicio, elige una oración bíblica y anota dos usos comunitarios plausibles. Después pregunta qué evidencia sostiene cada uno y qué parte es inferencia. No basta afirmar que una forma es litúrgica porque aparece una invocación. El método responsable evita convertir una posibilidad funcional en un episodio histórico seguro. La comunidad es un ámbito de transmisión real, pero no una explicación ilimitada capaz de producir cualquier contenido sin pruebas.

Plano	Pregunta
Escena narrada	¿Dónde sitúa el texto la acción?
Origen	¿Cómo pudo formarse la unidad?
Uso	¿Para qué se transmitió?
Sitz im Leben	¿Qué ámbito comunicativo se propone?

ATENCIÓN
El uso de una tradición en una comunidad no permite reconstruir automáticamente su origen ni negar lo que testimonia.

TEMA 44 · UNIDAD 3 DE 4

Una controversia que comunica misión

Mc 2,13–17 permite practicar la identificación de formas. Primero se presenta una acción y una llamada; después aparece una comida que suscita una objeción; la respuesta de Jesús comunica el sentido de su misión mediante una imagen médica. La secuencia no se limita a describir costumbres de mesa. El desacuerdo y la respuesta permiten al lector comprender cómo el relato interpreta la cercanía de Jesús con quienes son considerados pecadores.

Registra quién actúa, quién protesta y quién responde. Observa que la frase final ilumina lo anterior. Si extraes la imagen del médico sin la controversia, puedes convertirla en un elogio genérico de la salud; si reduces la escena a una ficha sociológica, pierdes su orientación cristológica. La forma organiza el anuncio y conduce a una comprensión que incluye relación, llamada y misericordia.

Clasificar el pasaje como controversia no prueba que el episodio carezca de base histórica. La forma narrativa puede expresar un acontecimiento y, a la vez, transmitirlo de manera significativa. La oposición entre relato elaborado y hecho real es demasiado simple. La cuestión histórica requiere sus propios argumentos. Tampoco todos los detalles pueden explicarse como creaciones de la comunidad por el solo hecho de que la unidad resulte útil para su enseñanza.

Compara otra controversia de Mc 2 y señala qué patrón comparte y qué cambia. La comparación debe ampliar tu percepción, no borrar diferencias. Para una catequesis, explica cómo la forma ayuda a escuchar la misión de Jesús y pregunta qué actitud del lector queda interpelada. La aplicación se fundamenta en la dirección del pasaje; no autoriza a rechazar toda norma o a atribuir a grupos enteros la actitud negativa de personajes concretos.

Movimiento	Función en Mc 2,13–17
Llamada	Introduce seguimiento.
Comida	Hace visible la cercanía.
Objeción	Expone el conflicto.
Respuesta	Interpreta la misión de Jesús.

PARA ENTENDERLO
Una forma puede organizar un testimonio histórico y teológico; reconocer elaboración no equivale a declarar ficción.

TEMA 44 · UNIDAD 4 DE 4

Lo que el método puede y no puede hacer

La crítica de formas ayuda a reconocer unidades, comparar usos del lenguaje y preguntar por ámbitos de transmisión. Sus resultados mejoran la lectura porque obligan a escuchar cómo comunica el texto. Sin embargo, una clasificación no determina todas las etapas de una tradición. La semejanza formal puede surgir de convenciones compartidas; no prueba por sí sola dependencia directa, fecha precisa ni identidad de una comunidad particular.

También es necesario regresar al libro. Una unidad que pudo circular separadamente ahora ocupa un lugar en una obra: se relaciona con escenas anteriores y posteriores, personajes y propósito. Aislarla indefinidamente puede perder lo que el escritor comunica con su ubicación. El método es más fecundo cuando dialoga con la redacción y con la narrativa, no cuando trata el texto final como una envoltura prescindible de materiales supuestamente más auténticos.

La oralidad exige cuidado. Una tradición oral puede recordar mediante fórmulas, repeticiones y estructuras; no significa transmisión sin responsabilidad ni copia verbal idéntica en cada ocasión. Las comunidades antiguas no deben imaginarse como un teléfono roto moderno. Tampoco la valoración de la memoria permite afirmar que toda versión mantuvo cada palabra inalterada. Hay que estudiar testimonios y formas sin recurrir a caricaturas sobre cómo habla o recuerda un grupo humano.

Tu ejercicio final será una ficha de Sal 13 o Mc 2,13–17: unidad, rasgos, clasificación, función posible, lugar en el libro y límite. Explica qué cambia en la comprensión al reconocer la forma. Para vivirlo, utiliza el salmo como oración completa o revisa una actitud que impide reconocer la misericordia. La herramienta exegética cumple su servicio cuando abre una respuesta fiel y conserva la distancia entre datos, inferencias y decisiones personales.

Aporte	Límite correlativo
Reconocer unidades	No fijar siempre su origen.
Comparar formas	No probar dependencia sola.
Proponer usos	No reconstruir todo el proceso.
Iluminar lectura	Regresar a la obra completa.

DE LA FE A LA VIDA
Escucha una oración bíblica en su recorrido completo: la queja, la petición y la confianza pueden formar una respuesta espiritual madura.

Referencias: Mc 2,13–17; Sal 13; 1 Cor 11,23–26. Pontificia Comisión Bíblica, I.A.1–3; Dei Verbum, 12.

TEMA 44 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define crítica de formas.

2. Explica la relación entre forma y género.

3. ¿Qué significa Sitz im Leben?

4. Distingue escena narrada, origen y uso.

5. Analiza la secuencia de Mc 2,13–17.

6. ¿Por qué reconocer una forma no demuestra ficción?

7. Explica el riesgo de aislar una unidad del libro.

8. Elabora una ficha de Sal 13 con aportes y límites.

HOY APRENDÍ
- La forma orienta lo comunicado.
- Los usos comunitarios requieren evidencia.
- Escena y ámbito de transmisión se distinguen.
- Elaboración narrativa e historia pueden coexistir.
- La unidad debe regresar a su obra.

Síntesis: La forma orienta lo comunicado.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un alumno concluye que una oración usada en culto fue inventada por esa comunidad. Indica qué afirma el dato y qué conclusión excede su alcance.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 58. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 45 · UNIDAD 1 DE 4

El autor configura un mensaje

¿Cómo comunica una obra mediante selección, orden y énfasis?

Objetivos: Reconocer decisiones compositivas; comparar versiones con cautela; comprender perfiles teológicos sin reconstruir psicologías.

La crítica de redacción estudia cómo un autor o redactor organiza materiales y comunica una orientación propia. Atiende a selección, ubicación, enlaces, repeticiones, cambios y énfasis. Su interés no termina en identificar de dónde procede una unidad: pregunta qué función adquiere en la obra. La composición es una actividad comunicativa. Un libro puede recibir tradiciones y, al integrarlas, producir un argumento que no coincide con la simple suma de sus partes.

Redactor no significa falsificador. En estudios bíblicos designa el trabajo de elaborar una obra a partir de materiales, expresiones o tradiciones. Ese trabajo puede ser realizado por un autor, por varios participantes o por un proceso de edición cuyo detalle no conocemos. La inspiración no exige imaginar una escritura sin selección ni recursos literarios. Reconocer elaboración permite escuchar cómo el testimonio se expresa en una forma humana concreta.

Hay dos tareas relacionadas. Una caracteriza la organización y los énfasis de un escrito conservado. Otra reconstruye cambios respecto de una fuente que se considera utilizada. La segunda depende de la solidez de la relación documental. Podemos observar que Mateo contiene una expresión particular aunque debatamos cómo la incorporó. No debemos presentar como modificación demostrada lo que solo aparece como diferencia entre versiones cuya dependencia aún requiere argumentos.

Imagina una antología de testimonios. El orden, los títulos y las conexiones orientan su lectura; cada selección responde a un propósito. La comparación ayuda, pero no permite adivinar toda la psicología del compilador. Así también, la exégesis debe justificar sus afirmaciones con elementos textuales y evitar convertir un perfil teológico en un relato íntimo sobre temores, deseos o conflictos de un autor que las fuentes no nos permiten conocer.

Operación	Pregunta interpretativa
Selección	¿Qué material se incorpora?
Orden	¿Qué recorrido propone?
Enlace	¿Qué unidades se relacionan?
Énfasis	¿Qué insiste en comunicar?

IDEA CENTRAL · La obra final tiene una configuración significativa; estudiarla no exige conocer cada pensamiento privado de su autor.

TEMA 45 · UNIDAD 2 DE 4

Comparar la escena del paralítico

Coloca en paralelo Mc 2,1–12, Mt 9,1–8 y Lc 5,17–26. Lee primero cada pasaje entero. Marcos desarrolla la llegada del enfermo y el obstáculo de acceso; Mateo presenta una narración más condensada; Lucas sitúa la escena con información sobre quienes escuchan y sobre la curación. La primera tarea es describir diferencias, sin convertir inmediatamente cada detalle en una conclusión sobre la comunidad de origen.

Después examina el cierre y el vocabulario de cada versión. La reacción de los presentes contribuye a orientar la comprensión de la autoridad de Jesús. También importa la ubicación dentro del libro y su relación con otras controversias o escenas de llamada. Una diferencia pequeña puede tener función significativa, pero no todas las variaciones sostienen una gran tesis. El análisis debe mantener proporción entre dato y conclusión.

Si empleas la prioridad de Marcos como modelo, puedes preguntar qué aspectos de Mateo o Lucas representan una elaboración respecto de ese antecedente. Identifica el supuesto del que partes. Si no lo explicas, una conclusión condicionada parecerá un hecho independiente. La honestidad no impide usar modelos: exige indicar cómo afectan al razonamiento y qué parte de la explicación puede sostenerse incluso si se discute la dirección de dependencia.

Para enseñar, prepara una síntesis de cada versión en dos frases y añade una observación que la sostenga. No construyas una escena combinada y la atribuyas a cada evangelista. La armonización puede tener usos catequéticos, pero debe distinguirse de la lectura de una obra concreta. La pluralidad del testimonio permite reconocer voces complementarias sin exigir que sus autores escriban una transcripción idéntica.

Acción	Cuidado metodológico
Describir	Registrar diferencias sin sobredimensionar.
Contextualizar	Leer ubicación y cierre.
Reconstruir	Indicar el modelo de dependencia.
Comunicar	Conservar la particularidad de cada versión.

PARA ENTENDERLO
La diferencia es observable; la modificación respecto de una fuente es una explicación que depende de la relación documental propuesta.

TEMA 45 · UNIDAD 3 DE 4

Un énfasis sostenido por el conjunto

Un perfil teológico no se establece con una palabra aislada. Requiere recurrencias, relaciones y contraste con el conjunto. Si una obra insiste en misericordia, discipulado o cumplimiento, hay que mostrar cómo esos temas funcionan en diferentes unidades. Una etiqueta general puede orientar la lectura, pero pierde valor cuando obliga a interpretar todas las escenas de la misma manera o a ignorar datos que introducen matices.

En Mt 9,13 aparece una remisión a Os 6,6 dentro de la controversia sobre la comida. El recurso permite estudiar cómo una palabra profética ilumina la misión de Jesús. La pregunta de redacción atiende a su presencia y función en Mateo; la intertextual examina la relación con Oseas. Dos métodos pueden compartir un dato y formular preguntas diferentes. Su colaboración no elimina la necesidad de explicar qué hace cada uno.

Conviene evitar la reconstrucción excesiva de comunidades. Un escrito puede responder a preocupaciones de sus destinatarios, pero no cada frase prueba un conflicto local determinado. La imagen de un grupo dividida en facciones a partir de dos palabras puede resultar sugerente y carecer de respaldo. El texto aporta indicios de comunicación; la sociología de su origen necesita evidencias adicionales y reconocimiento de la incertidumbre.

Como ejercicio, formula una tesis pequeña: la remisión profética orienta la comprensión de la misericordia en esta controversia. Señala la frase, su posición y su relación con la acción. Después explica qué no has demostrado: una biografía del redactor o una reconstrucción completa de los destinatarios. Las conclusiones proporcionadas son útiles porque pueden revisarse, enseñarse y ponerse en diálogo con otras observaciones sin depender de una gran historia imposible de comprobar.

Tesis	Evidencia requerida
Énfasis local	Función dentro de una unidad.
Perfil del libro	Recurrencias en diferentes pasajes.
Cambio de fuente	Relación documental argumentada.
Contexto comunitario	Indicios y evidencia adicional.

ATENCIÓN
El perfil de una obra no permite convertir cada detalle en fotografía de una comunidad ni cada diferencia en intención demostrada.

TEMA 45 · UNIDAD 4 DE 4

La composición conduce a una respuesta

La crítica de redacción devuelve al lector al mensaje de una obra concreta. Permite reconocer que el orden y las conexiones no son decorativos. Cuando un texto conduce de una controversia a una llamada o de una promesa a una exhortación, el recorrido ayuda a comprender su propósito. Antes de aplicar una frase, pregunta qué función desempeña y qué comprensión exige del destinatario dentro del conjunto.

Su relación con la teología bíblica es fecunda: permite formular el testimonio propio de un libro, sin borrar sus vínculos con el canon. Pero un método compositivo no sustituye la interpretación espiritual ni decide solo la autoridad doctrinal. El paso hacia Cristo, la Iglesia y la vida debe respetar el sentido expresado y los criterios eclesiales. Una observación literaria puede aportar fundamento; la conclusión teológica requiere también su contexto y sus razones.

En una predicación sobre misericordia, el estudio de Mt 9 ayuda a evitar un lema vacío. Se puede mostrar cómo la cercanía de Jesús y la referencia profética se iluminan mutuamente. La respuesta concreta podría consistir en revisar una actitud de exclusión y discernir un servicio. No se deduce que toda exigencia moral desaparezca ni que cualquier decisión compasiva sea automáticamente fiel al texto. La misericordia se comprende en el anuncio cristiano completo.

La ficha final incluirá unidad, observaciones de composición, relación con paralelos, tesis local y límite. Añade un compromiso vinculado a la dirección del pasaje. Si enseñas, identifica qué pertenece al texto y qué es tu síntesis. Esta distinción no enfría la comunicación; permite hablar con convicción sin atribuir autoridad bíblica a cada recurso del expositor. La exégesis se vuelve un servicio cuando la claridad acompaña la profundidad.

Ficha	Resultado
Composición	Orden y enlaces identificados.
Comparación	Particularidad frente a paralelos.
Tesis	Mensaje con evidencia.
Respuesta	Aplicación proporcionada.

DE LA FE A LA VIDA
Antes de seleccionar una frase para predicar, explica su función en la unidad y conserva el énfasis del libro.

Referencias: Mt 9,1–13; Mc 2,1–17; Lc 5,17–32. Dei Verbum, 19; Pontificia Comisión Bíblica, I.A.3.

TEMA 45 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define crítica de redacción.
2. ¿Por qué redactor no significa falsificador?
3. Distingue diferencia y modificación de una fuente.
4. Compara una característica de las tres escenas del paralítico.
5. ¿Cómo se fundamenta un perfil teológico?
6. Explica la función de Os 6,6 en Mt 9,13.
7. ¿Qué riesgo tiene reconstruir una comunidad a partir de un detalle?
8. Elabora una ficha que relacione composición y aplicación.

HOY APRENDÍ
- Seleccionar y ordenar comunica.
- La forma final tiene valor interpretativo.
- Una modificación depende de una relación documental.
- Los perfiles se sostienen con el conjunto.
- La aplicación debe respetar la composición.

Síntesis: Seleccionar y ordenar comunica.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un catequista combina tres relatos y después atribuye todos los detalles a Lucas. Explica cómo conservar riqueza y precisión.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 59. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 46 · UNIDAD 1 DE 4

Lo narrado y la manera de narrar

¿Cómo conduce un relato al lector hacia una comprensión?

Objetivos: Distinguir historia y relato; reconocer trama, narrador y personajes; formular una interpretación con evidencia narrativa.

El análisis narrativo pregunta cómo funciona un relato. Atiende a escenas, personajes, acciones, conflictos, información y punto de vista. Distingue la historia contada de la manera en que se cuenta. Dos relatos pueden referirse a acontecimientos relacionados y comunicar mediante órdenes o énfasis diferentes. La narración no transmite únicamente una lista de hechos: organiza una experiencia de lectura que permite reconocer valores, tensiones y orientaciones.

Historia designa aquí la secuencia de acontecimientos del mundo narrado; relato, su presentación textual. El escritor puede anticipar información, detenerse en una conversación o dejar una pregunta abierta. Esas operaciones influyen en lo que el lector sabe y espera. Reconocerlas ayuda a interpretar una escena sin reducirla a un resumen que elimina precisamente los recursos mediante los que expresa su mensaje.

Narrador y autor tampoco son idénticos. El narrador es la voz que cuenta dentro de la obra; el autor histórico es quien participa en su composición. Podemos estudiar qué información ofrece la voz narrativa sin reconstruir toda la biografía del escritor. Del mismo modo, la posición de un personaje no equivale automáticamente a la orientación del libro. Un relato puede presentar una acusación para que el desarrollo revele su insuficiencia.

Cuando se habla de autor o lector implícitos, se describen perfiles construidos o presupuestos por la obra. No se han descubierto dos personas nuevas. Estos conceptos pueden ayudar, siempre que se expliquen con claridad. Para empezar, basta preguntar qué sabe el lector, quién conduce la escena y qué cambio ocurre. La precisión narrativa permite escuchar el testimonio como comunicación y mantiene abierta su relación con historia, teología y respuesta personal.

Elemento	Pregunta
Historia	¿Qué sucede en el mundo narrado?
Relato	¿Cómo se presenta lo sucedido?
Narrador	¿Quién cuenta y qué informa?
Personaje	¿Qué hace, dice y aprende?

IDEA CENTRAL · Un relato comunica mediante su organización; la interpretación debe escuchar cómo cuenta y no solo resumir lo que cuenta.

TEMA 46 · UNIDAD 2 DE 4

Trama, tensión y transformación

La trama relaciona acontecimientos de manera significativa. Puede incluir una situación inicial, un conflicto, complicaciones, una transformación y un desenlace. No todo relato sigue exactamente esta secuencia, y algunas unidades terminan abiertas. El esquema es una herramienta de observación, no una receta que permita imponer al texto un giro inexistente. Pregunta qué tensión organiza la lectura y cómo cada escena contribuye a desarrollarla.

En Jn 4,1–42, la conversación junto al pozo avanza desde una petición concreta hacia cuestiones de identidad y adoración, y luego se abre al testimonio y a la respuesta de otros. La escena incluye distintos niveles de comprensión y cambios en la relación. Una lectura narrativa registra esos movimientos antes de reducir el pasaje a una única expresión sobre agua. La extensión de la unidad ayuda a ver lo que una frase aislada oculta.

Observa entradas y salidas, intervenciones, preguntas y referencias al tiempo. También identifica lo que el lector conoce antes que los personajes. La diferencia de información puede producir ironía: una expresión significa algo para quien habla y adquiere mayor alcance para quien ha leído el conjunto. Reconocer esta dinámica no autoriza a inventar significados secretos. La interpretación debe mostrar qué elementos de la obra sostienen esa comprensión adicional.

Como ejercicio, divide Jn 4 en escenas y escribe al margen la pregunta que cada una desarrolla. Después formula una tesis sobre el recorrido completo. No necesitas identificar todos los recursos técnicos para comenzar; sí necesitas mostrar cómo un cambio textual conduce a un cambio de comprensión. El relato invita al lector a entrar en una experiencia que puede transformarlo, pero esa respuesta ha de construirse sobre lo comunicado y no sobre asociaciones sin fundamento.

Rasgo	Efecto posible
Pregunta	Abre una tensión.
Respuesta parcial	Permite avanzar en comprensión.
Cambio de escena	Amplía interlocutores y alcance.
Desenlace	Orienta la lectura del recorrido.

PARA ENTENDERLO
La trama no es una lista: relaciona escenas para conducir al lector hacia una comprensión.

TEMA 46 · UNIDAD 3 DE 4

Personajes sin caricaturas

Los personajes se caracterizan por acciones, palabras, relaciones y comentarios del narrador. No conviene construir una psicología completa con datos que el texto no ofrece. Puedes afirmar que alguien protesta o guarda silencio; decir que actúa por un trauma infantil requiere una evidencia que quizá no existe. La aplicación psicológica y pastoral puede ser valiosa, pero debe identificarse como reflexión actual y no como conocimiento histórico del personaje.

En Lc 15,11–32, atiende a los dos hijos y al padre. La llegada del hijo menor no agota el relato: la reacción del mayor y el diálogo final forman parte de su dirección. El título tradicional de una parábola puede destacar una figura y hacer olvidar otras. Lee también el marco de Lc 15,1–3 para reconocer qué conversación orienta las escenas. La estructura conserva una interpelación que se pierde al cortar el final.

Un final abierto invita a la respuesta sin permitir cualquier conclusión. El lector puede verse interpelado por la dificultad de participar en la alegría del padre. Esa lectura se sostiene en acciones y diálogo; no exige decidir qué hizo después el hijo mayor cuando el texto no lo cuenta. La ausencia de un desenlace explícito forma parte de la comunicación y merece ser respetada en lugar de completarse con una continuación presentada como bíblica.

Evita identificar de modo total a un grupo contemporáneo con un personaje negativo. El relato puede cuestionar actitudes presentes en cualquier lector y su contexto histórico necesita cuidado. Para enseñar, pregunta qué conducta aparece, qué respuesta se ofrece y cómo la escena nos examina. La narrativa cristiana se vuelve fecunda cuando conduce a conversión y comunión, sin usar una parábola para fijar etiquetas que anulan la dignidad de otras personas.

Observación	Límite
Acción	No revela toda una psicología.
Diálogo	Debe leerse con su interlocutor.
Final abierto	No se completa como hecho bíblico.
Aplicación	Interpela sin caricaturizar grupos.

ATENCIÓN
La voz de un personaje no equivale a la enseñanza del narrador; una aplicación psicológica no es una biografía demostrada.

TEMA 46 · UNIDAD 4 DE 4

Del relato a una enseñanza responsable

Un análisis narrativo elemental comienza delimitando la unidad y describiendo su recorrido. Identifica escenas, personajes, tensión y transformación. Después pregunta qué comprensión propone el conjunto y qué datos sostienen tu tesis. La observación puede corregir una lectura inicial: si el final cambia el alcance, la explicación debe incorporarlo. No basta decir que una historia emociona; hay que mostrar cómo orienta esa emoción y a qué respuesta conduce.

El método dialoga con el estudio histórico y con la lectura canónica. Atiende a la obra tal como se conserva, pero no necesita declarar irrelevante su relación con acontecimientos, memoria o contexto. Tampoco debe quedar encerrado en estructuras formales. La narración bíblica testimonia a Dios y llama a la vida. Analizar el recurso literario ayuda a comprender esa llamada; no lo convierte en un mecanismo independiente del contenido teológico.

En una clase sobre Lc 15, prepara un mapa de escenas y después una pregunta por cada personaje. Evita convertir el ejercicio en teatro que añade pensamientos no señalados y los presenta como texto. Una dramatización puede utilizarse si se identifica su carácter pedagógico y distingue sus añadidos. Esta honestidad permite que el recurso visual enseñe una relación concreta sin competir con el pasaje que pretende iluminar.

La aplicación final debe guardar relación con la transformación que el relato propone. Puede invitar a regresar, acoger o participar en una alegría que cuesta compartir. Cada compromiso necesita contexto y discernimiento: el texto no prescribe una respuesta idéntica ante todas las situaciones familiares. El lector recibe una orientación evangélica y la vive responsablemente. La belleza de la narración no está en producir una emoción instantánea, sino en abrir una comprensión que acompaña la conversión.

Ficha narrativa	Resultado
Escenas	Recorrido delimitado.
Tensión	Pregunta que mueve la trama.
Tesis	Comprensión con evidencia.
Aplicación	Respuesta vinculada al recorrido.

DE LA FE A LA VIDA
Lee una parábola hasta el final y permite que también te interrogue el personaje con el que menos sueles identificarte.

Referencias: Jn 4,1–42; Lc 15,11–32. Pontificia Comisión Bíblica, I.B.2. Dei Verbum, 12 y 19.

TEMA 46 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Distingue historia y relato.
2. Distingue narrador y autor histórico.
3. ¿Qué es una trama?
4. Identifica un movimiento de comprensión en Jn 4.
5. ¿Por qué importa el hijo mayor en Lc 15?
6. Explica qué permite afirmar y qué no un final abierto.
7. Distingue análisis narrativo y aplicación psicológica.
8. Prepara un mapa de escenas con una tesis y su evidencia.

HOY APRENDÍ
- La manera de narrar comunica.
- Narrador y personaje deben distinguirse.
- La trama organiza comprensión.
- Los finales abiertos también orientan.
- La aplicación requiere escuchar el conjunto.

Síntesis: La manera de narrar comunica.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Una explicación del hijo pródigo omite al hijo mayor e inventa su reconciliación final. Revisa su alcance y propón una lectura completa.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 59. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 47 · UNIDAD 1 DE 4

La palabra busca una respuesta

¿Cómo busca un escrito persuadir y orientar a sus destinatarios?

Objetivos: Reconocer tesis, razones y destinatarios; distinguir recursos clásicos y bíblicos; evaluar estructuras sin imponerlas.

El análisis retórico estudia cómo un discurso intenta persuadir, orientar o transformar a sus destinatarios. Pregunta por el emisor, el auditorio, la situación, la tesis, las razones y los recursos expresivos. La Biblia no comunica solo información aislada: exhorta, consuela, corrige y llama. Comprender esa dirección ayuda a interpretar una frase dentro del acto de comunicación al que pertenece y permite reconocer qué respuesta se espera del oyente.

Persuadir no significa necesariamente manipular. Una argumentación puede mostrar razones, recordar una experiencia compartida y apelar a valores reconocidos. La manipulación oculta o distorsiona información para controlar; la persuasión responsable busca una adhesión que pueda comprender su fundamento. El análisis no declara moralmente válido todo recurso por el hecho de ser eficaz. Pregunta cómo funciona y, en la lectura teológica, discierne su relación con la verdad y la caridad.

La retórica clásica ofrece categorías sobre credibilidad del orador, argumentación y disposición afectiva del auditorio. Ethos, logos y pathos suelen nombrar esas dimensiones. En griego: ἦθος, ēthos; λόγος, logos; πάθος, pathos. Aquí se usan como herramientas técnicas de análisis, no como traducciones exhaustivas ni como claves etimológicas de todos sus usos bíblicos. Una palabra conserva significados contextuales que no deben confundirse entre sí.

Para empezar, pregunta qué quiere conseguir el escrito y cómo lo intenta. Una exhortación puede recurrir a un ejemplo, una pregunta o una memoria común. No necesitas asignar nombres a cada figura para reconocer el movimiento persuasivo. El vocabulario sirve cuando aclara relaciones; se vuelve estorbo cuando reemplaza la explicación. Una buena lectura puede mostrar con palabras sencillas por qué una razón aparece antes de una petición y cómo prepara su recepción.

Dimensión	Pregunta de trabajo
Situación	¿Qué problema requiere respuesta?
Tesis	¿Qué se intenta comunicar?
Razones	¿Cómo se fundamenta?
Auditorio	¿Qué conocimientos y valores presupone?

IDEA CENTRAL · La retórica estudia la dirección persuasiva de una comunicación; no es solo un catálogo de adornos del lenguaje.

TEMA 47 · UNIDAD 2 DE 4

Tres aproximaciones y sus límites

La retórica grecorromana estudia discursos deliberativos, judiciales y de elogio o censura. Estas categorías pueden iluminar escritos surgidos en ambientes donde circulaban prácticas persuasivas. Pero una carta no se convierte automáticamente en discurso de tribunal. Hay que considerar también las convenciones epistolares y el contexto. Aplicar un esquema clásico exige demostrar su pertinencia, no únicamente encontrar frases que puedan acomodarse a sus apartados.

Otra aproximación atiende a patrones de composición bíblica: paralelismos, repeticiones, inclusiones y disposiciones simétricas. Una inclusión conecta comienzo y final mediante elementos relacionados; un quiasmo organiza correspondencias en orden inverso. Reconocerlos puede ayudar a delimitar una unidad y ver vínculos. No obstante, una estructura extremadamente elaborada, sostenida por palabras vagas o traducciones selectivas, puede reflejar más al analista que al texto.

La nueva retórica pone atención en acuerdos del auditorio, razones, valores y eficacia de la comunicación. Pregunta qué presupone el emisor y cómo busca que una conclusión resulte aceptable. Permite estudiar más que una lista de figuras. Su aplicación también necesita contexto: no podemos reconstruir todas las convicciones de destinatarios desconocidos ni atribuir al autor estrategias psicológicas precisas que el escrito no permite identificar.

Ejercicio: formula una estructura de tres movimientos para una carta breve y añade evidencia en cada frontera. Luego prueba una división alternativa. Si ambas explican los datos, reconoce esa posibilidad. El método se fortalece al revisar sus propias propuestas. Una estructura útil no es necesariamente la única concebible, y descubrir un centro formal no demuestra por sí solo que todos los demás elementos carezcan de importancia teológica.

Aproximación	Cuidado
Clásica	No convertir toda carta en discurso forense.
Composición bíblica	No forzar simetrías.
Nueva retórica	No adivinar todo el auditorio.
Estructura	Mostrar fronteras y correspondencias.

ATENCIÓN
Un quiasmo se demuestra con correspondencias precisas; encontrar un esquema atractivo no prueba que el autor lo haya construido.

TEMA 47 · UNIDAD 3 DE 4

Filemón: relación, petición y libertad

Lee Filemón completo, una carta de un solo capítulo. Su brevedad permite observar cómo saludo, gratitud, autorrepresentación, relación y petición colaboran en un movimiento argumentativo. Identifica la manera en que Pablo formula su solicitud y cómo caracteriza sus vínculos. No reduzcas la carta a una anécdota biográfica: la comunicación ofrece datos sobre persuasión y fraternidad que deben examinarse en su organización concreta.

El estudio retórico puede preguntar cómo una petición se apoya en relaciones compartidas y qué comprensión del otro intenta promover. Hay que mantener distancia entre lo explícito y las reconstrucciones históricas sobre Onésimo. Algunos detalles de su recorrido permanecen discutidos. El analista puede describir la dirección de la solicitud sin completar cada circunstancia mediante un relato seguro que el texto no contiene.

También es necesario atender al mundo antiguo y a la gravedad de la esclavitud. La fraternidad cristiana no debe utilizarse para suavizar una condición de dominación ni para afirmar que la carta ofrece por sí sola un código contemporáneo completo. La lectura histórica y la recepción posterior plantean preguntas adicionales. La retórica ilumina cómo se comunica una petición concreta; el juicio teológico y moral debe considerar el conjunto del Evangelio y el desarrollo de su comprensión.

Como práctica, marca expresiones de vínculo y las razones que preparan la solicitud. Escribe después una síntesis de su función persuasiva. Para aplicar, piensa cómo formular una petición que reconozca la dignidad de otra persona y no la use como objeto de presión. No traslades relaciones antiguas sin examen. El aprendizaje consiste en observar cómo la comunicación cristiana puede transformar la manera de reconocer al otro, con cuidado histórico y responsabilidad moral.

Observación	Pregunta
Vínculo	¿Cómo se construye una relación?
Petición	¿Qué respuesta se solicita?
Razón	¿En qué se apoya?
Aplicación	¿Qué requiere discernimiento actual?

PARA ENTENDERLO
La función persuasiva de una carta puede estudiarse sin inventar todos los episodios de sus protagonistas ni reducir su contexto moral.

TEMA 47 · UNIDAD 4 DE 4

Argumentación y vida comunitaria

Flp 2,1–11 permite estudiar cómo una exhortación comunitaria se relaciona con la presentación de Cristo. Identifica conectores, motivaciones y el movimiento que orienta la conducta. El análisis retórico atiende a la función del pasaje dentro de la apelación; la teología considera lo que afirma sobre Cristo. Estas perspectivas pueden colaborar sin que una absorba a la otra. La exhortación no vuelve prescindible su contenido cristológico.

Si se propone que una sección utiliza un himno o una formulación anterior, debe indicarse la condición de esa propuesta. La función actual del pasaje puede describirse aunque no conozcamos de modo completo su prehistoria. Es importante no convertir una hipótesis sobre material recibido en prueba automática de una ceremonia concreta. La comparación de forma y vocabulario aporta indicios; la reconstrucción histórica requiere razones adicionales.

Para preparar una enseñanza, resume el argumento en una frase y enumera tres apoyos textuales. Después revisa si tu aplicación conserva la dirección del conjunto. La humildad cristiana no se utiliza para exigir sumisión a abusos ni para negar la dignidad personal. La lectura moral necesita el horizonte de la caridad y del respeto a la persona. Una exhortación comunitaria debe iluminar el servicio, no convertirse en herramienta de control del expositor.

El método también examina nuestra manera de hablar. Una catequesis puede ser emotiva y, a la vez, ofrecer razones claras. Antes de publicar, pregunta qué afirmas, por qué puede creerte el oyente y qué respuesta le solicitas. Si prometes resultados que el texto no garantiza, la fuerza del discurso no corrige su falta de fundamento. La elocuencia al servicio de la Palabra persuade con verdad y deja espacio para una respuesta responsable.

Revisión	Criterio
Tesis	Expresar la dirección del pasaje.
Razones	Mostrar apoyos pertinentes.
Cristología	Conservar el contenido sobre Cristo.
Aplicación	Promover servicio y dignidad.

DE LA FE A LA VIDA
Revisa una enseñanza propia: une claridad, razones y caridad sin sustituir la verdad por el efecto emocional.

Referencias: Filemón; Flp 2,1–11. Pontificia Comisión Bíblica, I.B.1. Dei Verbum, 12.

TEMA 47 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define análisis retórico.
2. Distingue persuasión y manipulación.
3. Explica ethos, logos y pathos en su uso técnico.
4. Distingue las tres aproximaciones retóricas.
5. ¿Cómo se evita imponer un quiasmo?
6. Describe una función persuasiva en Filemón.
7. Relaciona exhortación y cristología en Flp 2.
8. Revisa una enseñanza según tesis, razones y respuesta.

HOY APRENDÍ
- La comunicación bíblica orienta una respuesta.
- Las figuras sirven al argumento.
- Las estructuras necesitan evidencia.
- La situación del auditorio importa.
- La elocuencia cristiana debe servir a la verdad.

Síntesis: La comunicación bíblica orienta una respuesta.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un predicador presenta una simetría sin correspondencias precisas como clave secreta del pasaje. Propón cómo verificarla y comunicar su alcance.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 60. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 48 · UNIDAD 1 DE 4

Los textos dialogan

¿Cuándo una relación entre textos está fundada y qué aporta?

Objetivos: Distinguir cita, alusión y eco; valorar evidencia; explicar recepción y transformación sin conexiones arbitrarias.

La intertextualidad estudia relaciones entre textos: citas explícitas, alusiones, ecos, reutilización de imágenes y transformaciones de tradiciones. La Biblia contiene múltiples vínculos porque sus autores reciben palabras, narraciones y figuras anteriores. Comprenderlos puede iluminar una frase o un argumento. Pero la relación no se prueba por la aparición de una palabra común. Hay que mostrar qué elementos convergen y qué función tiene el vínculo en el nuevo contexto.

Una cita suele incorporar material reconocible y puede introducirlo con una fórmula. Una alusión evoca un texto sin reproducirlo extensamente. Un eco puede ser más tenue y exigir mayor prudencia. Estos términos no poseen fronteras idénticas en todos los estudios; conviene declarar cómo se emplean. La clasificación sirve para graduar la evidencia, no para transformar una asociación personal en una relación histórica indiscutible.

También se distingue relación compositiva y relación de lectura. La primera pregunta si un autor utilizó o evocó un texto; la segunda observa cómo un lector puede comparar dos pasajes con provecho. Una comparación temática puede ser teológicamente fecunda aunque no se demuestre dependencia literaria. El problema aparece cuando se presenta esa comparación como intención probada o como significado exclusivo del escrito.

Comienza con una relación clara: Mt 9,13 remite a una palabra profética de Os 6,6. Lee ambos contextos. No basta localizar el versículo citado: hay que comprender qué comunica en su obra y qué hace en la controversia evangélica. El estudio revela continuidad y nueva función. Permite escuchar cómo la Escritura interpreta Escritura sin convertir todos los detalles del pasaje anterior en contenidos automáticamente transferidos al nuevo.

Relación	Grado de evidencia
Cita	Material y señal reconocibles.
Alusión	Evocación sostenida por indicios.
Eco	Relación tenue que requiere cautela.
Comparación	Vínculo del lector, identificado como tal.

IDEA CENTRAL · Una relación entre textos debe justificarse y describir su función; no basta reunir versículos que comparten una palabra.

TEMA 48 · UNIDAD 2 DE 4

Criterios para reconocer una alusión

Una propuesta intertextual se evalúa mediante varios criterios: coincidencias verbales significativas, conjunto de motivos, disponibilidad del texto anterior, coherencia con el argumento y capacidad de explicar el efecto del pasaje. Importa la acumulación razonada. Una palabra muy frecuente aporta poco sola; una combinación particular puede aportar más. La lectura debe considerar también si la coincidencia procede de una traducción española y desaparece o cambia en las lenguas de los textos.

La disponibilidad histórica pregunta si el autor pudo conocer la tradición que se propone. No demuestra que la haya utilizado, pero puede limitar una relación improbable. El argumento contextual pregunta si el vínculo explica algo que está realmente ocurriendo en la obra. Si solo produce una asociación ingeniosa y obliga a ignorar su dirección, la propuesta necesita revisión. El método no premia creatividad sin control; busca comprensión comunicable y verificable.

En Gn 1 y Jn 1 pueden estudiarse el comienzo, la creación, la palabra, la vida y la luz. Esa convergencia ofrece un campo significativo de comparación. No autoriza a afirmar que cada término del prólogo reproduce exactamente una categoría del relato de Génesis. El nuevo contexto comunica su testimonio propio sobre el Verbo. La relación ayuda a comprenderlo, pero debe conservar la diferencia entre ambas obras y sus formas de hablar.

Ejercicio: selecciona una relación y escribe a favor tres indicios, una dificultad y una conclusión graduada. Si afirmas una alusión, muestra su función; si solo propones una comparación, nómbrala así. La precisión permite recibir vínculos profundos sin fabricar códigos. En comunidad, explica por qué tu conexión es más sólida que una semejanza casual y reconoce qué aspecto seguiría siendo interpretación aunque el conjunto resulte convincente.

Criterio	Pregunta
Léxico	¿Hay coincidencias significativas?
Motivos	¿Convergen varias imágenes?
Historia	¿Era accesible la tradición?
Función	¿Qué explica en el nuevo pasaje?

PALABRA ORIGINAL
λόγος, logos: en Jn 1 designa al Verbo. Su uso contextual no se reduce al sentido técnico de argumentación empleado en retórica.

TEMA 48 · UNIDAD 3 DE 4

Recibir es también transformar

Cuando un texto utiliza otro, puede conservar una expresión y modificar su función. Una palabra profética entra en una controversia; una imagen de creación puede formar parte de una confesión cristológica. Estudiar esa transformación exige leer el contexto nuevo y el antiguo. No se trata de decidir que uno cancela al otro, sino de comprender qué continuidad se afirma y qué nueva perspectiva se comunica.

La lectura cristiana del Antiguo Testamento reconoce la plenitud en Cristo y conserva la dignidad del testimonio de Israel. No debe reducir toda página anterior a una clave secreta cuyo sentido histórico resulte inútil. La unidad bíblica implica historia y desarrollo. Una relación tipológica puede ser fundada por la recepción apostólica o por la Tradición, pero debe distinguirse de una dependencia verbal y de una comparación pedagógica propuesta por el maestro.

Las versiones antiguas también importan. Un escrito neotestamentario puede utilizar una formulación que se aproxima a una traducción griega del Antiguo Testamento. Si el alumno compara solo una versión española del hebreo y otra del griego, puede interpretar una diferencia como error sin advertir las mediaciones. La exégesis necesita identificar el texto base y evitar atribuir una correspondencia exacta a materiales que llegaron mediante tradiciones textuales diversas.

En un estudio de Mt 9,13, explica primero el papel de la remisión profética en la controversia; después amplía la consulta a Os 6. No fuerces al evangelio a contener todo el libro de Oseas ni reduzcas Oseas a un recurso de una sola escena. El respeto a las dos voces permite mostrar cómo una tradición recibida vuelve a hablar. La continuidad se comprende mejor cuando se conserva la particularidad de cada comunicación.

Distinción	Cuidado
Recepción	Atender al contexto nuevo.
Origen	Leer el pasaje anterior completo.
Versión	Identificar mediaciones lingüísticas.
Tipología	No confundirla con dependencia verbal.

PROFUNDIZACIÓN TEOLÓGICA
El cumplimiento en Cristo ilumina la unidad bíblica sin borrar la historia de Israel ni hacer prescindible su testimonio propio.

TEMA 48 · UNIDAD 4 DE 4

Conexiones que enseñan y conexiones que confunden

Una concordancia permite localizar palabras; no decide sola el sentido. La misma voz puede desempeñar funciones distintas y palabras diferentes pueden comunicar ideas relacionadas. Reunir todos los usos de luz, agua o camino ayuda a investigar, pero no produce automáticamente una doctrina uniforme. La intertextualidad necesita contexto, forma y función. Si el vínculo depende únicamente de una coincidencia en español, la argumentación debe reconocer esa limitación.

También conviene distinguir una ilustración espiritual de una relación textual. Un maestro puede utilizar una imagen bíblica para explicar una experiencia actual si identifica su uso pedagógico. El error aparece al presentar cada resonancia como clave revelada. La creatividad sirve cuando abre comprensión; debe corregirse cuando transforma un detalle en código que obliga a los alumnos a aceptar una lectura sin razones ni fuente.

Diseña una ficha con pasajes, tipo de relación, indicios, función y alcance. Añade una frase sobre lo que no has demostrado. Si trabajas Gn 1 y Jn 1, puedes mostrar un horizonte de creación y luz; no afirmes por ello que conoces todos los textos que el autor utilizó. La claridad sobre límites no destruye profundidad: permite que la explicación se sostenga y que otros puedan discutirla responsablemente.

Para una catequesis, selecciona una sola relación bien fundada y explica cómo mejora la lectura. Después formula una respuesta de fe coherente con el pasaje. El alumno aprende más de una conexión demostrada que de veinte asociaciones veloces. La Escritura ofrece una riqueza real que no necesita multiplicar enigmas. Su lectura madura une memoria bíblica, rigor literario y contemplación del designio de Dios en Cristo.

Ficha	Contenido
Textos	Referencias completas.
Vínculo	Cita, alusión, eco o comparación.
Prueba	Indicios y dificultades.
Resultado	Función y alcance.

DE LA FE A LA VIDA
Antes de compartir una conexión bíblica, explica su evidencia y distingue lo que enseña el texto de tu ilustración personal.

Referencias: Gn 1,1–5; Jn 1,1–18; Os 6,6; Mt 9,13. Pontificia Comisión Bíblica, I.C y III.A.

TEMA 48 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define intertextualidad.
2. Distingue cita, alusión y eco.
3. Distingue relación compositiva y comparación de lectura.
4. Enumera criterios para valorar una alusión.
5. Explica una relación fundada entre Gn 1 y Jn 1.
6. ¿Por qué importan las versiones antiguas?
7. Distingue tipología y coincidencia verbal.
8. Prepara una ficha con una relación y una limitación.

HOY APRENDÍ
- Los textos bíblicos se reciben y relacionan.
- Las conexiones requieren evidencia contextual.
- Una cita adquiere función en un nuevo escrito.
- Tipología y dependencia no son idénticas.
- Una comparación debe declarar su alcance.

Síntesis: Los textos bíblicos se reciben y relacionan.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un expositor conecta dos textos solo porque su traducción repite luz. Pide criterios y propone cómo revisar la relación.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 60. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 49 · UNIDAD 1 DE 4

El lugar de un texto en una Escritura

¿Cómo se comprende un pasaje en el conjunto de la Escritura recibida?

Objetivos: Relacionar unidad y diversidad; conservar el sentido histórico; distinguir canon y selección litúrgica.

La aproximación canónica estudia un pasaje como parte de la Escritura recibida por una comunidad de fe. Atiende a la forma del libro y a sus relaciones dentro del conjunto. Pregunta qué comprensión se abre cuando una voz se escucha junto a otras, sin eliminar su particularidad. El canon no es solo una lista que certifica documentos: delimita un ámbito de lectura donde las obras se reconocen como testimonio inspirado y se iluminan mutuamente.

Esta aproximación no tiene una única formulación en todos los autores. Algunos subrayan la forma final y otros el proceso de recepción que condujo al reconocimiento canónico. Conviene identificar qué perspectiva se utiliza. En el estudio católico, la unidad bíblica se recibe en la Tradición viva y se contempla en Cristo. Ese horizonte no convierte todos los escritos en discursos idénticos ni autoriza a ignorar lenguas, géneros y circunstancias.

Un relato de Israel y una exhortación apostólica pueden relacionarse sin comunicar del mismo modo. La continuidad requiere comprender qué afirma cada uno. Si se salta directamente de una palabra antigua a una conclusión actual, puede perderse el desarrollo histórico del designio de Dios. La lectura canónica madura conserva la distancia temporal y pregunta cómo se integra en una unidad que incluye promesa, cumplimiento y esperanza.

Como ejemplo, lee Ex 14 y después 1 Cor 10,1–13. El segundo pasaje recibe elementos del recorrido de Israel para orientar a una comunidad cristiana. Esa relación muestra que la Escritura misma ofrece lectura de tradiciones anteriores. El ejercicio no permite asignar un equivalente cristiano a cada objeto del Éxodo sin fundamento; ayuda a reconocer una conexión concreta y a distinguirla de interpretaciones añadidas por el lector.

Dimensión	Pregunta
Libro	¿Qué comunica en su forma completa?
Canon	¿Cómo se relaciona con otras voces?
Historia	¿Qué desarrollo debe conservarse?
Fe	¿Cómo se recibe en la Iglesia?

IDEA CENTRAL · La unidad canónica ilumina las voces bíblicas sin hacerlas uniformes ni borrar su situación histórica.

TEMA 49 · UNIDAD 2 DE 4

Antiguo y Nuevo Testamento

La lectura cristiana reconoce una relación de promesa y cumplimiento entre los Testamentos, con continuidad, novedades y desarrollo. No trata al Antiguo Testamento como una obra inútil después de Cristo. Conserva su valor como Escritura y su testimonio del Dios que llama, libera y forma a su pueblo. La interpretación católica debe explicar esa relación sin despreciar a Israel ni convertir su historia en simple decoración de una enseñanza posterior.

El cumplimiento tampoco significa que el sentido antiguo pueda reemplazarse por cualquier lectura espiritual. La tipología establece relaciones entre realidades de la historia de la salvación. Su fundamento debe mostrarse en el testimonio bíblico, en la Tradición y en la coherencia del designio. Una semejanza visual o una coincidencia numérica puede servir como ilustración, pero no adquiere automáticamente la condición de relación tipológica fundada.

La recepción de Israel en 1 Cor 10 tiene una dirección exhortativa: el don recibido no hace innecesaria una respuesta fiel. El lector cristiano se deja interpelar por esa advertencia. No debe utilizarla para proclamar superioridad moral frente a un pueblo ni para convertir cada dificultad antigua en condena de individuos actuales. La relación canónica busca aprendizaje y conversión dentro de la comunidad que escucha, no desprecio hacia quienes forman parte de la historia recibida.

Practica la distinción entre contexto propio, recepción apostólica y aplicación. Escribe qué comunica Ex 14 en su recorrido, qué hace Pablo con la memoria y qué respuesta puedes discernir hoy. El orden evita que la aplicación absorba el texto. La unidad en Cristo resulta más profunda cuando permite escuchar cada etapa con respeto, reconocer la acción de Dios y vivir la gracia como llamada a fidelidad, no como seguridad que elimina toda responsabilidad.

Plano	Tarea
Testimonio de Israel	Leer su situación y mensaje.
Recepción apostólica	Observar el uso en un escrito nuevo.
Tipología	Mostrar la relación fundada.
Aplicación	Discernir una respuesta actual.

PROFUNDIZACIÓN TEOLÓGICA
La plenitud en Cristo conserva la dignidad del Antiguo Testamento y no autoriza una lectura que desprecie a Israel.

TEMA 49 · UNIDAD 3 DE 4

Unidad que permite preguntas

El canon reúne obras de géneros y situaciones diversos. Una lectura madura no fuerza toda diferencia a desaparecer mediante una explicación rápida. Puede reconocer tensiones, desarrollo y perspectivas complementarias. La unidad se busca escuchando, no suprimiendo voces incómodas. Afirmar que todo significa exactamente lo mismo impide comprender por qué existen exhortaciones, relatos y formulaciones diferentes dentro de una misma Escritura.

También hay que distinguir canon y selección litúrgica. El leccionario organiza pasajes para la celebración; no reproduce en cada encuentro todos sus contextos literarios. Esa selección abre relaciones fecundas, pero el estudio debe regresar al libro cuando lo requiere la comprensión. Una lectura omitida en determinada celebración no pierde por ello su condición canónica. La función litúrgica y la investigación del contexto tienen tareas complementarias.

La analogía de la fe considera la coherencia de las verdades en el conjunto de la Revelación. No significa reunir unas frases preferidas para censurar todo pasaje que parezca difícil. Invita a estudiar las relaciones sin atribuir a una imagen lo que contradice el testimonio completo. Tampoco convierte una hipótesis académica en dogma: la identidad católica requiere reconocer niveles de autoridad y distinguir la enseñanza de la Iglesia de las opiniones del comentarista.

Cuando dos pasajes parecen tensionarse, identifica primero qué pregunta responde cada uno. Examina género, destinatarios y argumento antes de proponer una síntesis. Si queda una dificultad, escríbela con precisión y consulta una fuente competente. La lectura en comunión permite preguntar sin desprecio y mantener una certeza de fe sin afirmar que ya comprendemos cada detalle. La unidad bíblica es un horizonte de trabajo y contemplación, no una excusa para evitar el estudio.

Distinción	Criterio
Unidad / uniformidad	Las voces no son idénticas.
Canon / leccionario	Conjunto recibido y selección celebrativa.
Fe / hipótesis	Grados de autoridad diferentes.
Síntesis / simplificación	Comprender antes de reducir.

ATENCIÓN
Una selección litúrgica ilumina relaciones, pero no sustituye siempre el contexto completo ni determina qué libros son canónicos.

TEMA 49 · UNIDAD 4 DE 4

Una ficha de lectura canónica

La ficha comienza por el pasaje y su sentido contextual. Después identifica una relación bíblica fundada y pregunta qué aporta al conjunto. Añade una fuente eclesial cuando se formule una conclusión teológica relevante. Finalmente, discierne una aplicación que respete los pasos anteriores. La secuencia puede revisarse, pero mantiene una prioridad: no se usa el canon para justificar una idea que el pasaje no comunica.

No hace falta recorrer todos los libros para cada estudio. La selección debe ser proporcionada y responder a la pregunta. Si investigas liberación y fidelidad en Ex 14 y 1 Cor 10, esa relación puede bastar para un ejercicio inicial. Otras conexiones se incorporarán cuando aporten comprensión. La acumulación de referencias impresiona, pero no reemplaza la explicación de cómo funciona cada vínculo ni el reconocimiento de diferencias de situación.

La lectura canónica facilita la teología bíblica porque permite pasar de una unidad a un testimonio más amplio. Su límite aparece cuando se aplica una síntesis general sin escuchar el pasaje o cuando se proyecta una doctrina como si cada frase la expresara explícitamente. Una verdad cristiana puede pertenecer al conjunto de la fe aunque no sea el tema inmediato de una unidad. La precisión ayuda a enseñar ambas cosas con claridad.

Como compromiso, prepara una explicación que incluya contexto, relación y respuesta. Si utilizas una tipología, identifica su fundamento. Si propones una comparación personal, decláralo. La espiritualidad aprende a escuchar en comunión cuando el lector acepta recibir una palabra que lo precede y lo supera. Estudiar el canon no es dominar un sistema cerrado: es entrar con inteligencia en el testimonio de la salvación y dejar que forme una vida de fe, esperanza y caridad.

Ficha	Contenido
Sentido	Mensaje contextual.
Relación	Vínculo bíblico explicado.
Horizonte	Unidad en la fe de la Iglesia.
Respuesta	Compromiso con fundamento.

DE LA FE A LA VIDA
Relaciona un pasaje con otro sin perder sus diferencias y explica qué cambio de vida pide esa escucha conjunta.

Referencias: Dei Verbum, 12, 15–16; Catecismo, 112 y 121–130; Pontificia Comisión Bíblica, I.C.1. Lectura: Ex 14 y 1 Cor 10,1–13.

TEMA 49 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define aproximación canónica.

2. Distingue unidad y uniformidad.

3. ¿Por qué el contexto histórico sigue siendo necesario?

4. Explica una relación entre Ex 14 y 1 Cor 10.

5. Distingue tipología e ilustración.

6. Distingue canon y leccionario.

7. Explica el servicio de la analogía de la fe.

8. Elabora una ficha de sentido, relación, horizonte y respuesta.

HOY APRENDÍ
• El canon ofrece un ámbito de lectura.
• La unidad conserva voces diferentes.
• El Antiguo Testamento mantiene su dignidad.
• La tipología requiere fundamento.
• La lectura eclesial acompaña el estudio.
Síntesis: El canon ofrece un ámbito de lectura.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un alumno afirma que el Antiguo Testamento ya no es necesario o que solo valen los pasajes del leccionario. Corrige las dos confusiones.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 61. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

TEMA 50 · UNIDAD 1 DE 4

Una palabra que sigue siendo leída

¿Cómo estudiar lecturas posteriores e integrar métodos sin perder el texto?

Objetivos: Distinguir recepción y sentido contextual; valorar testimonios de tradición; construir un itinerario de métodos proporcionado.

La historia de la recepción estudia cómo un texto ha sido leído, interpretado y utilizado en épocas y comunidades diferentes. Atiende a comentarios, predicación, liturgia, arte, controversias y prácticas. Pregunta qué comprendieron los lectores, qué decisiones tomaron y qué efectos tuvieron. No pretende que todas las lecturas posteriores sean igualmente correctas; las describe y evalúa sin confundir su influencia con su fidelidad al texto.

El sentido contextual y la recepción son objetos relacionados, pero distintos. Un comentario antiguo puede mostrar cómo una comunidad escuchó un pasaje; no demuestra automáticamente lo que quiso comunicar el autor bíblico. A la vez, limitarse a la reconstrucción de origen deja sin estudiar la vida efectiva de la Escritura en la Iglesia. La recepción puede iluminar posibilidades de comprensión y mostrar también usos que requieren crítica o corrección.

Un recurso artístico expresa una interpretación mediante selección y composición. Si una pintura añade un gesto o un personaje, ese elemento puede enseñar algo de su lectura, pero no se convierte en evidencia de que el acontecimiento bíblico ocurrió de ese modo. Hay que identificar autor, obra, época y contexto cuando se conocen. Una ilustración pedagógica actual se declara como tal; su nitidez no la transforma en documento histórico.

Para comenzar, toma una lectura de un Padre de la Iglesia y una explicación contemporánea del mismo pasaje. Registra la pregunta que responde cada una y las razones que ofrece. No busques una competición automática entre antiguo y moderno. La comparación puede revelar intereses distintos. El objetivo es comprender qué aporta cada testimonio, qué autoridad posee y qué aspecto necesita volver al texto para evaluar su alcance.

Objeto	Pregunta
Comentario	¿Cómo explica el pasaje?
Liturgia	¿Cómo lo recibe y celebra?
Arte	¿Qué interpretación representa?
Práctica	¿Qué efectos produce su uso?

IDEA CENTRAL · La recepción estudia la vida interpretativa de un texto; su influencia no demuestra por sí sola que una lectura sea correcta.

TEMA 50 · UNIDAD 2 DE 4

Tradición viva y discernimiento

La Tradición viva transmite el Evangelio recibido en la vida de la Iglesia. No se identifica con la suma de todas las opiniones históricas. La recepción incluye testimonios fieles, desarrollos, debates y usos inadecuados. Estudiarlos exige distinguir autoridad, consenso, contexto y argumento. Un autor santo puede ofrecer una interpretación particular que no sea la única posible; una práctica difundida puede necesitar examen a la luz del Evangelio.

Agustín, en De doctrina christiana I,36, vincula la comprensión de la Escritura con el amor de Dios y del prójimo, y mantiene la necesidad de corregir lecturas equivocadas. El criterio espiritual no convierte una intención buena en prueba suficiente de exégesis. Una aplicación puede producir un fruto valioso y, aun así, necesitar precisión sobre el sentido. Caridad y verdad cooperan cuando aceptamos aprender y rectificar sin convertir la corrección en humillación.

La comparación de interpretaciones requiere fuentes localizables. No escribas que todos los Padres pensaron lo mismo si solo has consultado un fragmento. No atribuyas a un santo una frase que circula sin referencia. Identifica obra, sección y traducción utilizada. Si citas una edición moderna de un texto antiguo, conserva esa mediación. La autoridad de un nombre no reemplaza la verificación, especialmente cuando se enseña a personas que confían en el expositor.

También hay una dimensión moral de la recepción. Un texto puede haberse usado para legitimar dominación o desprecio; describir ese uso no significa que el pasaje lo ordene. Debe estudiarse cómo se construyó el argumento y qué criterios permiten evaluarlo. La fidelidad eclesial incluye discernimiento y conversión. Leer la historia puede ayudar a reconocer errores repetidos y a comunicar hoy la Escritura con mayor cuidado, respeto por la dignidad humana y responsabilidad pastoral.

Distinción	Pregunta de control
Tradición	¿Qué fe apostólica se transmite?
Opinión	¿Qué autor propone esta lectura?
Autoridad	¿Qué alcance tiene el testimonio?
Discernimiento	¿Respeta texto, verdad y caridad?

ATENCIÓN
Una interpretación atribuida a un santo requiere fuente; un uso histórico influyente no equivale automáticamente a Tradición apostólica.

TEMA 50 · UNIDAD 3 DE 4

Complementariedad con una pregunta común

Ningún método agota la riqueza de un texto. La complementariedad consiste en coordinar herramientas según una pregunta, respetando sus objetos y límites. La crítica textual atiende a lecturas; fuentes, formas y redacción preguntan por mediaciones y composición; narrativa y retórica estudian funcionamiento comunicativo; intertextualidad y canon examinan relaciones; recepción sigue la historia de lectura. No son nueve respuestas intercambiables ni una obligación de aplicar todas sin criterio.

Una integración fecunda comienza con un problema: ¿cómo comunica este relato la autoridad de Jesús y cómo puede enseñarse fielmente? La lectura textual y contextual ofrece base; la comparación con paralelos muestra diferencias; el análisis de trama y argumento explica su función; la lectura canónica sitúa el testimonio; la recepción aporta ejemplos de escucha. Cada paso debe producir un resultado que la síntesis pueda evaluar, en lugar de añadir terminología a una conclusión previa.

Los resultados pueden tensionarse. Una reconstrucción de fuente quizá explique una parte, mientras el análisis final muestra una coherencia que obliga a revisarla. La integración no consiste en sumar afirmaciones incompatibles. Hay que identificar el supuesto que cambia y decidir qué conclusión conserva mejor la evidencia. La posibilidad de corrección forma parte del método. El texto, no el prestigio de una escuela, debe orientar el diálogo.

La interpretación católica añade un horizonte teológico y eclesial que acompaña la investigación. No se limita a una conclusión devocional pegada al final. Pregunta desde el comienzo cómo respetar la mediación humana y recibir el testimonio inspirado en su unidad. La síntesis puede formular una tesis breve con sus razones, límites y aplicación. La profundidad se reconoce en ese vínculo claro, no en la cantidad de técnicas enumeradas.

Grupo	Objeto principal
Textual	Lecturas documentales.
Histórico-compositivo	Mediaciones y elaboración.
Literario	Funcionamiento comunicativo.
Relacional	Canon, intertextos y recepción.

PARA ENTENDERLO
Integrar métodos es coordinar preguntas y evaluar resultados; no acumular etiquetas ni aceptar conclusiones incompatibles sin examen.

TEMA 50 · UNIDAD 4 DE 4

Un itinerario para estudiar y enseñar

El itinerario comienza leyendo una unidad completa. Describe palabras, voces, estructura y dificultad principal. Comprueba una nota textual si afecta a la pregunta. Consulta contexto y paralelos cuando aporten algo concreto. Formula después una interpretación provisional y revisa qué herramienta puede mejorarla. La secuencia es flexible: un dato nuevo puede requerir regresar al comienzo. Lo estable es la voluntad de mostrar razones y aceptar corrección.

Luego sitúa el pasaje en su libro y en el conjunto bíblico, distinguiendo relaciones demostradas y comparaciones propuestas. Consulta una fuente eclesial para las conclusiones teológicas pertinentes y un testimonio de recepción si ilumina la lectura. No conviertas una fuente secundaria en garantía absoluta. La síntesis debe identificar qué afirma el texto, qué propone la investigación y cómo se discierne una respuesta actual en la fe de la Iglesia.

Para una clase, prepara una explicación proporcionada al destinatario: pregunta inicial, contexto, tres observaciones, idea central y compromiso. Conserva en tus notas el razonamiento más amplio. Simplificar la exposición no significa simplificar falsamente el problema. Puedes explicar una dificultad sin abrumar y reconocer una hipótesis sin transmitir inseguridad sobre toda la fe. La pedagogía se vuelve madura cuando presenta claridad suficiente y deja caminos de profundización.

Cierra con una autoevaluación: ¿qué afirmación puedo sostener?, ¿qué debo matizar?, ¿qué fuente he comprobado?, ¿qué aplicación respeta el pasaje? El fruto del módulo es una forma de estudiar y de hablar. Quien sirve a la Palabra no necesita resolver cada debate para acompañar con responsabilidad. Necesita escuchar, trabajar, distinguir y enseñar con caridad. La exégesis se integra en la vida cuando el conocimiento abre oración, conversión y servicio.

Itinerario	Producto
Lectura	Datos del pasaje.
Investigación	Razones y límites.
Síntesis	Tesis contextual y teológica.
Enseñanza	Aplicación clara y fiel.

DE LA FE A LA VIDA
Antes de enseñar, revisa una afirmación, verifica una fuente y convierte una comprensión en un servicio concreto.

Referencias: Pontificia Comisión Bíblica, I.C.3 y III.B; Dei Verbum, 8 y 12; Verbum Domini, 34–35. Agustín, De doctrina christiana, I,36.

TEMA 50 · CONSOLIDACIÓN

Comprender, recordar y vivir

1. Define historia de la recepción.
2. Distingue recepción y sentido contextual.
3. ¿Por qué una imagen no prueba un hecho histórico?
4. Distingue Tradición viva y conjunto de opiniones.
5. Explica el criterio de Agustín con su límite exegético.
6. ¿Qué significa complementar métodos?
7. ¿Cómo se revisan resultados que entran en tensión?
8. Diseña un itinerario para una clase con fuentes y aplicación.

HOY APRENDÍ
- La Escritura tiene una historia de lectura.
- La influencia de una interpretación no prueba su verdad.
- La Tradición se discierne con fuentes y alcance.
- Los métodos colaboran según una pregunta.
- La síntesis debe unir razones, fe y servicio.

Síntesis: La Escritura tiene una historia de lectura.

Mi observación mejor fundamentada fue... _____

La pregunta que todavía debo investigar es... _____

CASO Y COMPROMISO
Caso: Un estudiante aplica todas las técnicas y acumula conclusiones contradictorias. Ayúdale a ordenar preguntas y revisar supuestos antes de sintetizar.
Compromiso: revisa una explicación propia con una distinción del tema; añade un ejemplo y una fuente. Decide cuándo la compartirás.

Respuestas orientativas: página 61. Justifica las formulaciones personales con libertad y respeto.

UNA PREGUNTA, VARIAS HERRAMIENTAS

Los métodos colaboran

El estudio comienza por una unidad concreta y una dificultad. Las herramientas se eligen porque aportan a su comprensión. Una variante requiere examen documental; una escena pide atención al relato; una cita abre una relación con otro texto. El recorrido puede volver sobre sus pasos cuando aparece un dato nuevo. La síntesis ordena resultados y no convierte toda posibilidad en conclusión.

Método o aproximación	Pregunta principal
Histórico-crítico	¿Qué mediaciones históricas tuvo el texto?
Crítica textual	¿Qué lectura explican los testimonios?
Fuentes	¿Qué relaciones documentales se proponen?
Formas	¿Cómo comunica la unidad y dónde pudo usarse?
Redacción	¿Cómo organiza y orienta la obra?
Narrativa	¿Cómo conduce el relato a comprender?
Retórica	¿Cómo argumenta y busca una respuesta?
Intertextualidad	¿Qué vínculo textual está fundado?
Canónica	¿Cómo se integra en la Escritura recibida?
Recepción	¿Cómo se leyó y utilizó después?

La base compartida es el respeto al texto: lengua, forma, contexto y sentido. La lectura católica integra el horizonte de la Revelación en Cristo y la comunión de la Iglesia. No hace de cada modelo una doctrina; tampoco permite que una impresión personal sustituya la evidencia. El resultado puede ser profundo y expresarse con claridad.

> **TESIS DEL MÓDULO**
> La exégesis fiel coordina preguntas, datos y límites para escuchar lo comunicado y discernir una respuesta en la fe. El método es un servicio a la Palabra y a la comunidad, no una demostración de superioridad.

Antes de enseñar, comprueba tres cosas: la tesis que sostienes, la razón que la fundamenta y el límite que conservas. Después identifica una aplicación cuyo puente con el pasaje pueda explicarse. La seguridad académica no consiste en afirmarlo todo, sino en decir con precisión lo que sabemos y lo que aún debemos investigar.

APLICAR, JUSTIFICAR Y REVISAR

Evaluación del módulo

Cinco tareas, hasta cuatro puntos cada una: precisión, evidencia, distinciones y síntesis o aplicación. Total orientativo: veinte puntos. La evaluación valora aprendizaje y argumentación; no mide la fe interior ni la dignidad de la persona.

1. Analiza Lc 1,1–4. Distingue lo declarado, una inferencia posible y una reconstrucción no demostrada. Relaciona diacronía y sincronía.

2. Examina una nota de Mc 16 o Jn 7,53–8,11. Distingue transmisión, traducción y recepción canónica. Explica el alcance sin alarmismo.

3. Compara Mc 2,1–12, Mt 9,1–8 y Lc 5,17–26. Presenta tres observaciones y una hipótesis documental con su límite. Añade una tesis sobre composición.

4. Trabaja Lc 15,11–32 con su marco. Describe trama, personajes y final; explica por qué una psicología inventada o un desenlace añadido no son datos bíblicos.

5. Integra dos métodos con una lectura canónica para un pasaje. Añade una fuente de recepción, distingue su autoridad y formula una aplicación fundada.

Criterio	Respuesta lograda
Precisión	Define herramientas y distingue planos.
Evidencia	Localiza datos y explica su función.
Prudencia	Reconoce modelos y certeza desigual.
Síntesis	Relaciona resultados y respuesta fiel.

ORIENTACIÓN DE REVISIÓN
Tarea 1: tema 41. Tarea 2: tema 42. Tarea 3: temas 43–45 y taller de página 63. Tarea 4: tema 46. Tarea 5: temas 47–50 y taller de página 64.

Para corregir, identifica qué afirmación excede sus datos y explica cómo reformularla. Una respuesta breve puede ser sólida; una larga puede limitarse a enumerar nombres. La calidad aparece cuando el alumno puede mostrar por qué una observación sostiene su conclusión.

RESPUESTAS ORIENTATIVAS

Temas 41 y 42

41. Introducción al método histórico-crítico

1. Histórico atiende a mediaciones en el tiempo; crítico examina evidencia y razones. No significa negar la inspiración ni despreciar el texto.

2. El prólogo distingue acontecimientos, testigos, transmisión y composición ordenada. No ofrece una lista completa de fuentes ni describe todas las técnicas modernas.

3. Diacronía pregunta por procesos temporales; sincronía, por relaciones en la forma conservada. Ambas perspectivas pueden corregirse y ayudarse.

4. Observación identifica un dato; inferencia propone una consecuencia; reconstrucción describe un proceso posible. Su grado de seguridad no es idéntico.

5. Un presupuesto que excluye toda alternativa impide escuchar la evidencia. Debe declararse y someterse a revisión, sin fingir una neutralidad absoluta.

6. Valora testimonios y contextos, pero no reproduce experimentalmente el pasado ni decide sola todas las cuestiones filosóficas y teológicas.

7. El estudio humano dialoga con unidad bíblica, Tradición y analogía de la fe. Una teoría compositiva no adquiere autoridad doctrinal por ser utilizada.

8. Se espera un pasaje delimitado, tres datos localizables, una fuente y una conclusión graduada. El límite debe señalar información concreta que aún falta.

42. Crítica textual

1. Compara testimonios y evalúa lecturas para reconstruir un texto temprano alcanzable. Testimonio es un documento que conserva evidencia del pasaje.

2. Una variante textual corresponde a lecturas documentales; una diferencia de traducción puede expresar de otro modo el mismo texto base.

3. Examina datación, distribución, calidad y relaciones entre documentos. La cantidad no equivale a independencia ni resuelve automáticamente la preferencia.

4. Pregunta por procesos de copia y por adecuación al lenguaje del autor. Debe valorar el caso y no aplicar una máxima de forma mecánica.

5. Una lectura corta puede resultar de omisión accidental; una larga, ser antigua. Se necesita ponderar evidencia interna y externa.

6. La transmisión pregunta por formación o ubicación; el canon, por recepción como Escritura. Las notas de Mc 16 y Jn 8 deben explicarse sin confundirlos.

7. Las convenciones de la edición, significado de siglas y criterios del aparato. Copiar símbolos sin comprenderlos no ofrece una argumentación.

8. Identifica la nota, distingue texto y traducción, explica el problema y su alcance. Evita afirmar fraude o certeza total sin documentos.

Se admiten formulaciones equivalentes con evidencia. Las orientaciones no sustituyen la argumentación; las aplicaciones personales se disciernen con libertad.

RESPUESTAS ORIENTATIVAS

Temas 43 y 44

43. Crítica de fuentes

1. Investiga materiales anteriores y relaciones entre escritos. Pregunta por dependencia, fuente común y tradiciones, con argumentos y alternativas.

2. Una fuente conservada puede examinarse directamente; una reconstruida se infiere. Deben distinguirse existencia propuesta, extensión hipotética y evidencia disponible.

3. Es la pregunta por coincidencias y diferencias entre Mateo, Marcos y Lucas. La sinopsis ayuda a observarlas antes de elegir un modelo explicativo.

4. Q designa una fuente hipotética de dichos en un modelo sinóptico. No se conserva un manuscrito identificado; otras propuestas explican relaciones sin ella.

5. El orden de composición se refiere a una relación histórica. La autoridad canónica de los evangelios no se gradúa por anterioridad.

6. Puede responder a recurso retórico, tradición compartida, tema o fuente. La explicación debe atender al conjunto y contrastar alternativas.

7. Mateo condensa y Marcos desarrolla la llegada del enfermo. Esa diferencia se observa; su explicación documental necesita un argumento más amplio.

8. La tabla debe incluir un dato preciso, una propuesta que lo explique y una alternativa plausible. Indica qué evidencia ayudaría a preferir una.

44. Crítica de formas

1. Estudia unidades tradicionales, patrones comunicativos y ámbitos de uso. La clasificación se justifica por rasgos y función, no por un nombre aislado.

2. Forma suele referirse a unidades pequeñas y género a familias amplias, con superposición terminológica. Define el uso y muestra sus consecuencias interpretativas.

3. Significa situación vital o ámbito de comunicación. No equivale automáticamente al lugar narrado ni permite conocer cada etapa del origen.

4. Escena es el mundo narrado; origen, formación posible; uso, función de transmisión. Cada plano puede tener un grado de evidencia distinto.

5. Llamada y comida introducen una objeción; la respuesta interpreta la misión. La secuencia orienta la imagen médica y evita aislarla de su función.

6. Una narración puede elaborar un testimonio de acontecimientos. La cuestión histórica requiere argumentos propios; la clasificación formal no la resuelve sola.

7. La ubicación en el libro aporta relaciones y propósito. Aislar la unidad puede hacer perder el mensaje de la composición conservada.

8. Identifica repetición de preguntas, petición y confianza. Propón función orante, conserva el recorrido e indica qué contexto de origen no puedes reconstruir.

Se admiten formulaciones equivalentes con evidencia. Las orientaciones no sustituyen la argumentación; las aplicaciones personales se disciernen con libertad.

RESPUESTAS ORIENTATIVAS

Temas 45 y 46

45. Crítica de redacción

1. Estudia selección, orden, enlaces y énfasis de una obra. Pregunta qué función adquieren materiales en la composición que comunica el autor.

2. Es una función compositiva y no una acusación moral. Recibir y organizar tradiciones forma parte del trabajo de un verdadero autor humano.

3. La diferencia se observa entre textos; afirmar modificación implica una relación de dependencia. Debe declararse el modelo que sostiene la reconstrucción.

4. Describe extensión, marco o cierre de cada versión con referencia. No atribuyas todos los detalles de Marcos a Mateo o Lucas.

5. Con recurrencias y relaciones en diferentes unidades. Una palabra aislada no autoriza a definir todo el libro ni la psicología del escritor.

6. La remisión profética ilumina la controversia y la misión desde la misericordia. Debe leerse en el contexto evangélico y consultar Oseas.

7. El texto ofrece indicios de comunicación, no una fotografía exhaustiva. Un conflicto comunitario reconstruido necesita evidencia adicional y prudencia.

8. Se esperan observaciones de orden, comparación, tesis local y límite. La aplicación debe seguir la dirección del pasaje sin borrar su exigencia.

46. Análisis narrativo

1. Historia es la secuencia del mundo narrado; relato, su presentación. El orden y la distribución de información orientan la comprensión.

2. Narrador es la voz que cuenta; autor, participante histórico en la composición. Las palabras de un personaje no expresan automáticamente la perspectiva del libro.

3. Es la relación significativa de acontecimientos y tensiones. No toda unidad sigue un esquema idéntico ni termina con cierre completo.

4. Puede observarse un avance desde la conversación inicial hacia identidad, adoración y testimonio. Muestra una transición concreta y respeta el conjunto.

5. Su reacción y el diálogo final forman parte del recorrido. Omitirlo elimina una interpelación relacionada con el marco de la parábola.

6. Permite describir una invitación y su tensión. No autoriza a añadir como hecho bíblico una respuesta posterior que el texto no narra.

7. El análisis usa acciones, palabras y estructura; una reflexión psicológica actual se identifica como aplicación. No demuestra traumas o biografías no documentados.

8. El mapa debe delimitar escenas, reconocer una tensión y formular una tesis respaldada. Conserva personajes y final, evitando una continuación inventada.

Se admiten formulaciones equivalentes con evidencia. Las orientaciones no sustituyen la argumentación; las aplicaciones personales se disciernen con libertad.

RESPUESTAS ORIENTATIVAS

Temas 47 y 48

47. Análisis retórico

1. Estudia cómo un discurso persuade y orienta. Atiende a situación, emisor, auditorio, tesis, razones y recursos expresivos en contexto.

2. Persuasión puede ofrecer razones y reconocer libertad; manipulación distorsiona u oculta para controlar. La eficacia no demuestra legitimidad moral.

3. En el uso técnico: credibilidad del orador, argumentación y disposición afectiva. No son definiciones completas de todos los usos de esas palabras griegas.

4. Clásica examina categorías grecorromanas; composición bíblica, patrones; nueva retórica, acuerdos y eficacia. Cada una necesita justificar su pertinencia.

5. Muestra correspondencias precisas y fronteras. Compara una estructura alternativa y no declares clave secreta lo que solo es una disposición posible.

6. La relación y las razones preparan una petición. Describe el movimiento sin inventar todo el recorrido de Onésimo ni resolver por sí solo el contexto moral.

7. La presentación de Cristo fundamenta una orientación comunitaria. El análisis funcional no elimina el contenido cristológico ni legitima usos abusivos de la humildad.

8. Formula tesis y tres razones, identifica qué respuesta pides y comprueba fidelidad. No atribuyas al pasaje promesas que solo hacen eficaz tu discurso.

48. Intertextualidad bíblica

1. Estudia relaciones entre textos y la función de su recepción. Una palabra compartida por sí sola no demuestra una conexión intencional.

2. Cita incorpora material reconocible; alusión evoca con indicios; eco es más tenue. Los términos requieren definición y graduación de evidencia.

3. La relación compositiva pregunta por uso del autor; la comparación puede ser propuesta del lector. Una comparación fecunda no prueba dependencia histórica.

4. Coincidencia significativa, conjunto de motivos, disponibilidad, coherencia y función. Evalúa dificultades y revisa si el vínculo depende de la traducción.

5. Comienzo, creación, palabra y luz permiten una comparación fundada. Conserva el mensaje propio del prólogo y no transfiere automáticamente cada detalle de Génesis.

6. Pueden mediar la formulación recibida por un autor. Una diferencia española no demuestra error si los textos base y tradiciones no son idénticos.

7. Tipología relaciona realidades en el designio de salvación; coincidencia verbal solo registra palabras. La relación espiritual necesita fundamento y contexto.

8. Indica textos, tipo de vínculo, tres indicios, una dificultad y función. Declara si sostienes una alusión o propones una comparación pedagógica.

Se admiten formulaciones equivalentes con evidencia. Las orientaciones no sustituyen la argumentación; las aplicaciones personales se disciernen con libertad.

RESPUESTAS ORIENTATIVAS

Temas 49 y 50

49. Aproximación canónica

1. Lee el pasaje en la Escritura recibida y pregunta por forma final, relaciones y horizonte de fe. No sustituye el análisis contextual.

2. La unidad relaciona voces; uniformidad las vuelve idénticas. La lectura canónica conserva géneros, situaciones y desarrollo en el testimonio común.

3. Evita borrar lo comunicado y proyectar conclusiones posteriores sin mediación. La unidad integra la historia de salvación, no la hace prescindible.

4. La recepción apostólica utiliza memoria de Israel para exhortar. Distingue el relato de Éxodo, su uso paulino y la respuesta cristiana actual.

5. Tipología requiere una relación fundada en el designio; ilustración puede ser una comparación del maestro. Debe declararse el alcance de ambas.

6. Canon es el conjunto recibido; leccionario organiza selecciones celebrativas. Lo que no aparece en una celebración no pierde autoridad canónica.

7. Atiende a la coherencia de las verdades de fe en la Revelación. No transforma toda hipótesis en dogma ni autoriza ignorar gramática.

8. Se espera sentido contextual, vínculo explicado, fuente pertinente y compromiso. Distingue cada plano y evita acumular referencias sin mostrar su función.

50. Historia de la recepción y complementariedad de los métodos exegéticos

1. Investiga lecturas y usos históricos: comentarios, liturgia, arte y prácticas. Evalúa su alcance sin identificar influencia con corrección.

2. La recepción describe cómo se leyó después; el sentido contextual pregunta por lo comunicado. Pueden iluminarse, pero no se demuestran mutuamente de modo automático.

3. Una imagen representa una lectura artística. Sus añadidos no son testimonio del acontecimiento; requiere identificación y contexto cuando se conocen.

4. La Tradición transmite el Evangelio apostólico; no es la suma indiscriminada de opiniones. Se distinguen fuente, autoridad y argumento.

5. El amor orienta la lectura y su fruto, pero no vuelve correcta toda explicación. Agustín conserva la necesidad de corregir una interpretación equivocada.

6. Coordinar herramientas según una pregunta, respetando objetos y límites. No exige aplicar todas ni sumar conclusiones incompatibles sin evaluación.

7. Identifica datos, supuestos y grado de certeza. Revisa qué propuesta explica mejor el conjunto y declara lo que permanece abierto.

8. Incluye unidad, problema, observaciones, herramientas pertinentes, tesis, fuente y compromiso. La claridad pedagógica conserva en notas la profundidad del estudio.

Se admiten formulaciones equivalentes con evidencia. Las orientaciones no sustituyen la argumentación; las aplicaciones personales se disciernen con libertad.

VOCABULARIO DEL OFICIO

Glosario esencial

Término	Definición orientativa
Aparato crítico	Información editorial sobre lecturas y testimonios, según convenciones de una edición.
Canon	Conjunto de libros recibidos como Escritura; horizonte de lectura eclesial.
Diacronía	Estudio de procesos y cambios en el tiempo.
Sincronía	Estudio de relaciones en una configuración textual.
Fuente	Material anterior utilizado o propuesto para explicar una composición.
Forma	Patrón de una unidad comunicativa, identificado por rasgos y función.
Sitz im Leben	Ámbito vital de origen o uso propuesto para una tradición.
Redacción	Trabajo de selección, elaboración, orden y conexión de materiales.
Trama	Relación significativa de acontecimientos y tensiones del relato.
Narrador	Voz que cuenta; no idéntica al autor histórico ni a cada personaje.
Retórica	Estudio de cómo comunica, argumenta y persuade un discurso.
Intertextualidad	Relaciones entre textos, con grado de evidencia y función.
Alusión	Evocación textual sostenida por indicios, sin cita extensa.
Recepción	Historia de lecturas, usos y efectos de un texto.
Hipótesis	Explicación propuesta que debe evaluarse mediante datos y alternativas.

Las definiciones se aplican con las distinciones del módulo. La etiqueta no reemplaza una observación ni resuelve por sí sola una pregunta.

TALLER DE COMPARACIÓN Y COMPOSICIÓN

Una escena, tres relatos

Textos: Mc 2,1–12; Mt 9,1–8; Lc 5,17–26. Pregunta: ¿cómo presenta cada versión la autoridad de Jesús y qué permite afirmar su comparación? Lee primero las tres unidades por separado. Después registra diferencias de desarrollo, marco y cierre. El ejercicio distingue observación y modelo antes de formular una síntesis.

Herramienta	Tarea y límite
Fuentes	Comparar acuerdos y diferencias; declarar el modelo de dependencia.
Formas	Observar conflicto y respuesta; no decidir historicidad solo por patrón.
Redacción	Estudiar selección y énfasis; no inventar psicologías del autor.
Narrativa	Atender a acciones, información y reacción final.
Lectura canónica	Relacionar autoridad, perdón y testimonio sin borrar versiones.

Resultado observado: las versiones comparten un núcleo relacionado y ofrecen desarrollos particulares. Resultado propuesto: un modelo puede explicar esas relaciones por dependencia y elaboración. No se trata de dos afirmaciones con la misma seguridad. La tesis literaria sobre una versión debe mostrar elementos de esa obra y conservar la diferencia entre datos visibles y proceso reconstruido.

Una síntesis posible afirma que la escena vincula perdón, controversia y manifestación de autoridad, y que cada versión orienta esa comprensión mediante su recorrido. Es una formulación de estudio, no una cita bíblica. El alumno debe justificarla con tres datos y añadir el matiz propio de la versión elegida. No basta repetir una conclusión del taller sin mostrar cómo se llega a ella.

PRODUCTO FINAL
Entrega una ficha: pregunta, tres observaciones, un modelo con alternativa, tesis contextual y límite. Añade una aplicación que conserve el mensaje. La fe en Cristo no exige convertir cada detalle comparativo en una afirmación doctrinal.

Para revisar: ¿he atribuido un detalle al evangelio correcto?, ¿confundí extensión con anterioridad?, ¿presenté una hipótesis como hecho?, ¿mi síntesis permite volver a leer el pasaje? El taller está logrado cuando la comparación ilumina cada voz y no fabrica una versión que se atribuye indistintamente a las tres.

TALLER DE COMUNICACIÓN, CANON Y VIDA

Flp 2,1–11: comprender para servir

Pregunta: ¿cómo se relacionan exhortación comunitaria y testimonio sobre Cristo? Lee la unidad completa y registra motivos, conectores y movimiento. Distingue análisis retórico, contenido cristológico e hipótesis sobre materiales anteriores. No permitas que una etiqueta técnica sustituya lo que el pasaje comunica.



Recorrido orientativo: se revisan pasos cuando un dato modifica la tesis.

Paso	Trabajo concreto
Delimitar	Leer Flp 2,1–11 en la carta.
Argumentar	Mostrar cómo se apoya la exhortación.
Distinguir	Separar función actual y prehistoria hipotética.
Relacionar	Situar el servicio en el testimonio de Cristo.
Aplicar	Discernir una acción respetuosa de la dignidad.

La lectura retórica pregunta qué respuesta se solicita y con qué fundamento. La lectura teológica considera lo que el pasaje afirma de Cristo. Una propuesta sobre un himno recibido pertenece a otro plano y requiere sus razones. La función presente puede estudiarse aunque no podamos describir toda la historia de composición. Mantener esos niveles permite una explicación más sólida.

Como aplicación, revisa un servicio que realizas en comunidad. ¿Busca protagonismo, impone presión o reconoce al otro? Discierne una acción concreta de cooperación. La humildad cristiana no justifica abusos ni exige negar la dignidad personal. Esa precisión pastoral debe conservarse cuando se comparte la enseñanza con personas que atraviesan relaciones difíciles.

HOY APRENDÍ EN EL TALLER
Puedo mostrar el argumento con datos. Distingo observación, hipótesis y conclusión teológica. La síntesis conduce a una respuesta fundada. Compromiso: realizar un servicio concreto y revisar después cómo lo viví.

Responde por escrito: tesis en dos frases, tres apoyos textuales, una limitación y un compromiso. Para enriquecer la recepción, consulta una fuente identificada sobre el pasaje y registra qué añade, qué autoridad tiene y qué no demuestra sobre su composición.

FUENTES CON LOCALIZACIÓN

Magisterio y criterios de lectura

Concilio Vaticano II. Constitución dogmática Dei Verbum, 18 noviembre 1965. Remisiones: 8–10, transmisión y servicio magisterial; 12, interpretación; 15–16, Testamentos; 19, composición y testimonio de los evangelios. Su autoridad conciliar se distingue de la de un modelo académico sobre fuentes.

Dei Verbum · texto oficial en español

Catecismo de la Iglesia Católica. Numerales 109–114, criterios interpretativos; 115–119, sentidos; 121–130, Testamentos y tipología. Se consulta para el horizonte doctrinal; no se le atribuye una decisión sobre cada hipótesis de dependencia sinóptica.

Catecismo · Sagrada Escritura

Pío XII. Divino afflante Spiritu, 30 septiembre 1943. Encíclica sobre los estudios bíblicos. Para este módulo: 14–18, lenguas y crítica textual; 23–27, sentidos; 35–39, formas de expresión y géneros. Se consultó el recurso oficial en inglés. Las explicaciones son paráfrasis propias, no una traducción integral.

Divino afflante Spiritu · recurso oficial en inglés

Benedicto XVI. Verbum Domini, 30 septiembre 2010. Exhortación apostólica postsinodal. Numerales 34–35: relación entre investigación histórico-crítica y hermenéutica teológica. Referencia para coordinar niveles, sin reducir la Escritura a una dimensión ni convertir toda teoría en doctrina.

Verbum Domini · texto oficial en español

ALCANCE DE LAS REFERENCIAS

Una remisión identifica dónde comprobar y ampliar. La enseñanza magisterial, el estudio de expertos y la interpretación particular tienen objetos y autoridad diferentes. Las citas bíblicas del módulo localizan pasajes; no se transcriben extensamente traducciones protegidas.

Consulta digital: 6 octubre 2026. Registra siempre edición y sección. Una referencia correcta permite al alumno evaluar argumentos y continuar el estudio; un nombre prestigioso sin localización no ofrece esa posibilidad.

ESTUDIO ESPECIALIZADO Y TRADICIÓN

Métodos y testimonios de lectura

Pontificia Comisión Bíblica. La interpretación de la Biblia en la Iglesia, 15 abril 1993. Estudio especializado de orientación. No se presenta como definición dogmática ni como obligación de adoptar todas las hipótesis que describe. Recurso oficial consultado en italiano; los títulos se presentan en español y la exposición del módulo es propia.

Documento de 1993 · texto oficial en italiano

Sección	Consulta pertinente
I.A.1–4	Historia, principios, operaciones y evaluación del método histórico-crítico.
I.B.1	Análisis retórico y sus límites.
I.B.2	Análisis narrativo y comunicación.
I.C.1	Aproximación canónica.
I.C.3	Historia de los efectos del texto.
III.A–B	Rasgos católicos y lectura en la Tradición.

Agustín de Hipona. De doctrina christiana, libro I, capítulo 36, apartados 40–41. Testimonio para la relación entre comprensión, amor y corrección interpretativa. Se consultó traducción inglesa alojada en New Advent; la reflexión del módulo distingue orientación espiritual y determinación contextual del sentido.

Agustín · De doctrina christiana I

Agustín de Hipona. De consensu evangelistarum, libro II, capítulo 6, desde el apartado 19. Ejemplo de comparación antigua de relatos evangélicos. Se incorpora como recurso para recepción y método comparativo; no se atribuye a sus propuestas la condición de solución obligatoria de los debates sinópticos modernos.

Agustín · comparación de evangelios

INVESTIGACIÓN Y AUTORIDAD
Un testimonio patrístico se lee en contexto. Un estudio de expertos se evalúa por su argumento. Una opinión difundida no se convierte por frecuencia en dogma. Verifica texto, sección y mediación editorial antes de enseñar.

TEXTOS Y EDICIONES DE CONSULTA

Referencias para los ejercicios

United States Conference of Catholic Bishops. New American Bible, Revised Edition, portal bíblico: capítulos y notas consultados para ejemplos y talleres. Se utilizan como recursos primarios de lectura y orientación; sus notas contienen análisis exegético, no una definición doctrinal en cada detalle. Las explicaciones del módulo son propias.

Pasaje	Herramienta practicada
Lc 1,1–4	Historia y mediaciones.
Mc 16; Jn 7,53–8,11	Transmisión y recepción canónica.
Mt 6; Lc 11	Comparación de versiones.
Mc 2; Mt 9; Lc 5	Fuentes, formas y redacción.
Sal 13; 1 Cor 11	Forma orante y tradición recibida.
Jn 4; Lc 15	Narrativa y recorrido.
Filemón; Flp 2	Persuasión y respuesta.
Gn 1; Jn 1; Os 6	Relaciones entre textos.
Ex 14; 1 Cor 10	Lectura canónica y tipología.

USCCB · Marcos 2

USCCB · Mateo 9

USCCB · Lucas 5

USCCB · Filipenses 2

Para el trabajo en español, utiliza una Biblia católica con introducciones y notas, identifica su edición y distingue traducción y comentario. Las citas de salmos pueden presentar numeración alternativa según tradición hebrea o grecolatina; Sal 13 corresponde al 12 en esa numeración alternativa.

Las fichas, tablas, diagramas y situaciones de aula son recursos pedagógicos originales. No se presentan como reproducciones de manuscritos ni como casos históricos documentados.

LA INTELIGENCIA AL SERVICIO DE LA PALABRA

Investigar para servir

El estudio enseña a escuchar con mayor atención. Hemos aprendido a preguntar por documentos, mediaciones, formas y composición; por trama, argumento y relaciones; por canon y recepción. Las herramientas no nos convierten en dueños de la Escritura. Nos ayudan a recibir un testimonio que precede nuestra voz y a compartirlo con razones, humildad y caridad.

Una conclusión proporcionada puede sostener una enseñanza profunda. No necesitas resolver todos los debates para acompañar a otro lector. Necesitas distinguir lo claro de lo hipotético, identificar fuentes y reconocer cuándo una respuesta exige más investigación. La comunidad recibe mejor la Palabra cuando quien enseña une convicción de fe y honestidad intelectual.

> **ORACIÓN DEL ESTUDIANTE**
> Señor Jesús, abre mi inteligencia y forma mi corazón. Enséñame a observar antes de concluir, a estudiar sin orgullo y a corregir sin herir. Que no esconda preguntas ni fabrique certezas. Haz que lo comprendido se vuelva oración, y que mi palabra sirva a la verdad, la esperanza y la caridad. Amén.

La oración es una composición pedagógica del módulo y no un texto litúrgico oficial. Pedir la ayuda del Espíritu dispone a escuchar; no convierte una intuición en interpretación infalible. La docilidad incluye trabajo, consulta y disposición a rectificar. La fe busca comprender y la comprensión puede abrir una respuesta más libre y generosa.

Compromiso	Acción concreta
Esta semana	Completar una ficha exegética.
En mi enseñanza	Verificar una referencia.
En mi diálogo	Distinguir una hipótesis sin descalificar.
En mi oración	Escuchar una unidad completa.
En mi servicio	Vivir una aplicación fundada.

Durante cuatro semanas, trabaja un pasaje por semana. Conserva observaciones, tesis y límite. Revisa después una enseñanza que hayas compartido y corrige lo necesario. Una exégesis fecunda no termina al cerrar el cuaderno: continúa cuando la palabra recibida transforma la manera de mirar, hablar y servir.

Alveiro Cano · Academia Católica Online · Totus Tuus